



NANSEN NOTE 3-24

**Hoger belang van het kind in
de internationale
beschermingsprocedure: het
geval van een gezin uit Gaza**

De NANSEN NOTE is een thematische tool die zich richt tot praktijkjuristen en advocaten die asielzoekers bijstaan. Ze kadert en analyseert de juridische praktijk die invloed heeft op de toegang tot en het effectief genieten van internationale bescherming evenals op het recht op vrijheid en beschermingsstandaarden in detentie. Bijzondere aandacht wordt besteed aan kwetsbaarheid, detentie en effectieve toegang tot kwaliteitsvolle juridische bijstand.

**Auteur: Iene Maveau (NANSEN) en
Lotte Buekenhout (Defence for Children
International Belgium)**

Redactie: Julie Lejeune (NANSEN) en Benoit Van
Keirsbilck (Defence for Children International Belgium)

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	1
I. Inleiding: kadering van deze publicatie	3
II. Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind en de vrees voor vervolging . 7	7
1. <i>Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind als standaard voor het beoordelen van de vrees voor vervolging van kinderen</i>	<i>7</i>
1.1. Het belang van het kind	7
1.2. Belang van het kind bij beoordeling vrees voor vervolging	9
1.3. Mensenrechtenschendingen en vervolging.....	11
2. <i>Schendingen van kinderrechten die mogelijks kwalificeren als daden van vervolging.....</i>	<i>13</i>
2.1. Schendingen van sociaaleconomische rechten – algemeen.....	13
a) Algemeen.....	13
b) Staatlozen.....	15
2.2. Schendingen van kindspecifieke rechten.....	16
a) Recht op onderwijs.....	16
b) Recht op overleven en ontwikkeling	17
c) Recht op bescherming	17
III. Palestijnse kinderen uit Gaza: een nood aan internationale bescherming 18	18
1. <i>Inleiding: de situatie voor en na 7 oktober 2023</i>	<i>18</i>
2. <i>Landeninformatie: Palestijnse kinderen in Gaza</i>	<i>20</i>
2.1. Bewegingsvrijheid	20
2.2. Psychosociaal welzijn.....	23
2.3. Gezondheidssituatie en toegang tot basis- en gezondheidsdiensten	24
2.4. Infrastructuur.....	27
2.5. Onderwijs.....	27
2.6. Voedselzekerheid.....	29
2.7. Gewelddadige onderdrukking, mishandeling, foltering en intimidatie	30
3. <i>Beoordeling van de nood aan internationale bescherming.....</i>	<i>31</i>
3.1. Toepassing van artikel 1D van het Vluchtelingenverdrag.....	31
3.2. Beoordeling gegronde vrees voor vervolging in de zin van artikel 1A het Vluchtelingenverdrag ..	35
a) Actor van vervolging	35
b) Daden van vervolging	36
c) Vervolgingsgronden	36
d) Een gegronde vrees	38
3.3. Subsidiaire bescherming.....	38
IV. Conclusie	40

Samenvatting

Op welke manier dient de beoordeling van de nood aan internationale bescherming van gezinnen met minderjarige kinderen gemaakt te worden, conform het Verdrag inzake de Rechten van het Kind (hierna VRK)? Aan de hand van het specifieke geval van een Palestijns gezin uit Gaza met 6 minderjarige kinderen, die een verzoek om internationale bescherming indienden voor 7 oktober 2023, geven Defence for Children International (Belgium) en NANSEN een aanzet tot antwoord, waarbij het belang van het kind centraal staat.

Deze publicatie wordt best gelezen binnen de context die geschetst wordt in het eerste luik, zijnde: de huidige situatie in Gaza, het beschermingsbeleid van Palestijnen uit Gaza en eerdere publicaties van NANSEN en Defence for Children International (DCI) inzake de beschermingsnood van Palestijnen.

In het tweede luik van deze publicatie wordt vervolgens besproken in welke mate het Verdrag inzake de Rechten van het Kind een rol kan spelen bij de beoordeling van de vrees voor vervolging van kinderen in het algemeen. Het eerste deel van dit luik focust op het VRK als standaard voor het beoordelen van de vrees voor vervolging van kinderen. Aangezien het belang van het kind bij elke maatregel ten aanzien van kinderen een eerste overweging moet vormen, moet het ook meegenomen worden in de beoordeling van de vrees voor vervolging waarbij een kind betrokken is: samen met zijn gezin of alleen. Er wordt in deze publicatie dan ook dieper ingegaan op de manier waarop het belang van het kind kan worden meegenomen in de beoordeling van de vrees voor vervolging. Daarna volgt een analyse van de standaarden en rechten van het VRK, opdat duidelijk wordt wat een kind-sensitieve interpretatie is van het Vluchtelingenverdrag. Vervolgens focust het tweede deel van dit luik op de schendingen van kinderrechten die mogelijks kwalificeren als daden van vervolging. Een adequate toepassing van de internationale normen voor de bescherming van Palestijnse gezinnen uit Gaza moet dan ook worden gesteund door een degelijke analyse van het hoger belang van het kind, waarvan alle aspecten¹ van toepassing zijn in het kader van de procedure om internationale bescherming² en die te allen tijde als eerste overweging moet worden meegenomen. Bovendien moet uit de motivering van een beslissing blijken dat uitdrukkelijk rekening is gehouden met het belang van het kind.

In het derde luik wordt de situatie van Palestijnse kinderen uit Gaza onder de loep genomen en wordt onderzocht of Palestijnse kinderen uit Gaza, rekening houdend met de principes behandeld in het eerste luik, nood hebben aan internationale bescherming. Ter inleiding van dit luik wordt de actuele context waarin deze publicatie wordt geschreven toegelicht. Vervolgens wordt dieper ingegaan op de feitelijke situatie van Palestijnse kinderen uit Gaza, zowel voor de escalatie van het geweld tussen Hamas en Israël op 7 oktober 2023, als erna. Ten slotte behandelt dit luik de vraag of Palestijnse kinderen uit Gaza een nood aan internationale bescherming hebben.

¹ UNCRC, General comment No. 14 on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration, 29 mei 2013, § 6, beschikbaar op https://www2.ohchr.org/english/bodies/crc/docs/gc/crc_c_gc_14_eng.pdf. Zie ook W. VANDENHOLE, G. ERDEM TÜRKELLI en S. LEMBRECHTS, *Children's Rights: A Commentary on the Convention on the Rights of the Child and its Protocols*, Cheltenham, Edward Elgar, 2019, Article 3.

² Zie ook C. SMYTH, *European Asylum Law and the Rights of the Child*, New York, Routledge, 2014, bijv. 36 en 63.

De vraag naar de nood aan internationale bescherming wordt opgesplitst in drie onderdelen: de toepassing van artikel 1D van het Vluchtelingenverdrag, de toepassing van artikel 1A van het Vluchtelingenverdrag en ten slotte de vraag naar de nood aan subsidiaire bescherming. NANSEN stelt ter conclusie van het eerste onderdeel dat de bescherming door UNRWA is opgehouden te bestaan in Gaza, waardoor Palestijnen geregistreerd bij UNRWA automatisch in aanmerking komen voor de vluchtelingenstatus. Vervolgens, met betrekking tot Palestijnen uit Gaza die niet onder het beschermingsstatuut van UNRWA vallen, concludeert NANSEN dat de systematische en geïnstitutionaliseerde discriminatie van Palestijnse kinderen uit Gaza door Israël leidt tot een langdurige beperking van verschillende fundamentele rechten, wat een indicatie is dat er sprake kan zijn van groepsvervolging van Palestijnse kinderen uit Gaza. Ten derde bepaalt NANSEN dat, gezien de dramatische veiligheids- en humanitaire situatie in Gaza en het overheersende willekeurige geweld dat terugkeer onmogelijk maakt, Palestijnen uit Gaza die internationale bescherming hebben aangevraagd in België en die niet in aanmerking zouden komen voor de vluchtelingenstatus, op zijn minst aanspraak kunnen maken op de subsidiaire beschermingsstatus.

Deze publicatie sluit af met een algemene conclusie.

I. Inleiding: kadering van deze publicatie

NANSEN werd in de maand april van 2023 geconfronteerd met een Palestijns gezin uit Gaza met zes minderjarige kinderen, die allemaal een niet-ontvankelijkheidsbeslissing hadden ontvangen. Deze zaak wordt in het kader hieronder kort uitgewerkt. Hieruit vloeide de nood voort om de manier waarop het hoger belang van het kind kan worden meegenomen in de beoordeling van de beschermingsnood onder de loep te nemen. Dat is het doel van deze publicatie van NANSEN en DCI Belgium.³

Case Palestijns gezin uit Gaza: De moeder en vader, alsook hun zes minderjarige kinderen kwamen in 2020 toe in België. Een dag na hun aankomst in België dienden de ouders een verzoek om internationale bescherming in. Hun verzoek om internationale bescherming was gebaseerd op structureel geweld gepleegd door Israël in Gaza. In maart 2022 weigerde het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (hierna CGVS) hen zowel de vluchtelingen- als subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing werd in augustus 2022 door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna RvV) bevestigd. In september 2022 dienden de ouders namens hun kinderen een verzoek om internationale bescherming in.

In april 2023 werden deze verzoeken niet-ontvankelijk verklaard op grond van artikel 57/6, § 3, 6° van de Vreemdelingenwet (hierna Vw.), dat bepaalt dat een verzoek niet-ontvankelijk kan worden verklaard wanneer de minderjarige vreemdeling geen eigen feiten aanhaalt die een afzonderlijk verzoek rechtvaardigen nadat er voor een verzoek om internationale bescherming dat in zijn naam werd ingediend een eindbeslissing werd genomen. Deze beslissingen bevatten geen vermelding van de tussenkomst die NANSEN schreef ter ondersteuning van de verzoeken om internationale bescherming, met nadruk op de beoordeling van de nood aan internationale bescherming vanuit het oogpunt van het belang van het kind.

In juni 2023 werden deze beslissingen ingetrokken en volgend daarop werden in november 2023 nieuwe beslissingen genomen, deze keer van ontvankelijkheid. Net voor de publicatie, eind maart 2024, ontvingen de zes minderjarige kinderen een beslissing van erkenning van de vluchtelingenstatus.

Bij bovenstaande beslissingen en bij de beoordeling van de situatie voor Palestijnen uit Gaza, werd onvoldoende rekening gehouden met het belang van het kind. Voorliggende publicatie is dus ontstaan vanuit de context van dit gezin en de beslissingen die zij ontvingen. Er is klaarblijkelijk een structureel tekort van aandacht aan het belang van het kind binnen de asielprocedure. Om deze reden ligt de focus binnen deze publicatie dan ook op kinderen en de gebrekkige inoverwegingname van het belang van het kind in het kader van de asielprocedure.

Tijdens het schrijven van deze publicatie werden we echter geconfronteerd met de ernstige realiteit in Gaza, de verdere escalatie en intensivering van het geweld tussen Hamas en Israël sinds 7 oktober 2023. Naarmate de feiten zich ontwikkelen worden de aard en de grootte van de humanitaire ramp in Gaza duidelijker en uitgebreider gedocumenteerd. De omvang en de

³ Défense des Enfants International est un mouvement mondial dont l'objectif est de protéger et de faire progresser les droits de l'enfant. En d'autres mots : de faire en sorte que les droits reconnus par la Convention internationale des droits de l'enfant soient connus et effectifs. La section belge de DEI, DEI-Belgique, a été créée en 1991 et a rejoint le mouvement mondial en 1992. Ses principales thématiques de travail sont : la justice adaptée aux enfants, les enfants en situation de migration, la lutte contre la violence à l'égard des enfants, les enfants privés de liberté. (<https://www.dei-belgique.be>)

extreme aard van de huidige destructie blijkt onder meer uit de beschikking van het Internationaal Gerechtshof van 26 januari 2024 waarbij wordt vastgesteld dat er plausibele gronden zijn om aan te nemen dat Israël een genocide pleegt in Gaza.⁴ Deze context zorgt ervoor dat de focus op kinderen kunstmatig kan blijken en dat deze publicatie in principe uitgebreid kan worden naar alle Palestijnen uit Gaza. De eindeloze verergering van de situatie in Gaza dient volgens NANSEN dan ook vertaald te worden naar de identificatie van de beschermingsnood.

Het is eigen aan rapportering over internationale bescherming dat situaties veranderen en dat er op een bepaald moment achter de feiten aangelopen wordt. Ook voor de situatie in Gaza is dit het geval. Telkens opnieuw werden we in België geconfronteerd met een *ad hoc* beleid, reagerend op de escalatie en intensivering van het geweld, zonder rekening te houden met het feit dat er altijd een volgende escalatie of intensivering zal komen en dat de omstandigheden in Gaza ondertussen niet veranderen. Het is dan ook van belang om kort te herinneren aan het fluctuerende beleid van de Belgische asielinstanties met betrekking tot Palestijnen uit Gaza.⁵

Vooraleer in te gaan op dit wijzigende beleid, worden de beschermingsprincipes van Palestijnse vluchtelingen kort samengevat. Onder artikel 1D, lid 1 Vluchtelingenverdrag worden Palestijnse vluchtelingen die onder het mandaat van UNRWA vallen in eerste instantie uitgesloten van de toepassing van het Vluchtelingenverdrag. De uitsluiting onder artikel 1D, lid 1 houdt op van toepassing te zijn zodra artikel 1D, lid 2 in werking treedt. Dus, wanneer de bescherming of bijstand van UNRWA om welke redenen ook is opgehouden, dan vallen Palestijnse vluchtelingen onder het mandaat van UNRWA van rechtswege onder het Vluchtelingenverdrag. Anderzijds zijn er Palestijnen in Gaza die niet onder het beschermingsstatuut van UNRWA vallen. Zij vallen wel onder artikel 1A van het Vluchtelingenverdrag en voor hen moet dus wel worden nagegaan of zij een individuele gepondeerde vrees voor vervolging hebben.

Wijzigende beleid Palestijnen uit Gaza⁶:

- **Tot 2016** werden Palestijnen uit Gaza geregistreerd bij UNRWA automatisch als vluchteling erkend door het CGVS in toepassing van artikel 1D van het Vluchtelingenverdrag.

- **December 2016:** Het CGVS kondigde aan dat Palestijnse vluchtelingen niet langer *ipso facto* erkend zouden worden als vluchteling omdat terugkeer naar Gaza opnieuw mogelijk zou zijn.⁷ De vluchtelingenstatus werd voortaan op basis van de individuele situatie erkend, en niet langer uitsluitend op basis van de herkomst uit Gaza. De eerste uitsluitingsbeslissingen

⁴ IGH 26 januari 2024, Zuid-Afrika/Israël, <https://www.ici-cij.org/sites/default/files/case-related/192/192-20240126-ord-01-00-en.pdf>.

⁵ V. KLEIN, "La réception par le Conseil du Contentieux des Étrangers de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne relative à l'article 1D de la Convention de Genève", *RDE* 2022, nr. 216, 21-36.

⁶ Gebaseerd op NANSEN Note 2019-1: Palestijnse vluchtelingen van Gaza – Toepassing artikel 1D Vluchtelingenverdrag, <https://nansen-refugee.be/wp-content/uploads/2019/04/NANSEN-NOTE-2019-1-Beschermingsnood-Gaza.pdf>; NANSEN Bijdrage: De beschermingsnood van Palestijnen onder UNRWA-mandaat van Gaza en Libanon, <https://nansen-refugee.be/wp-content/uploads/2021/06/NANSEN-bijdrage-Beschermingsnood-van-Palestijnse-vluchtelingen-onder-UNRWA-mandaat-van-Gaza-en-Libanon.pdf> en V. KLEIN, "La réception par le Conseil du Contentieux des Étrangers de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne relative à l'article 1D de la Convention de Genève", *RDE* 2022, nr. 216, 21-36.

⁷ Deze publicatie, die uitsluitend onder de verantwoordelijkheid van NANSEN en DCI Belgium valt, werd gedeeld met het CGVS, dat de mogelijkheid had om ons haar opmerkingen te bezorgen tijdens de maand juni 2024. De volgende bron is toegevoegd op hun verzoek. Myria, *Verslag contactvergadering Asiel*, 21 december 2016, https://www.myria.be/files/20161219_Verslag_contactvergadering.pdf.

genomen door het CGVS werden vernietigd en hervormd door de RvV. De RvV was van oordeel dat er sprake was van vervolging in de zin van het Vluchtelingenverdrag ten aanzien van de volledige burgerbevolking van Gaza omwille van de voortdurende en systematische schendingen van de fundamentele mensenrechten.⁸

- **September 2017:** Het CGVS verklaarde dat de situatie in Gaza verslechterde alsook de reële mogelijkheid tot terugkeer naar Gaza. Daarom werd beslist om aan Palestijnen met een UNRWA-status de vluchtelingenstatus opnieuw toe te kennen. In de praktijk werden alle Palestijnen van Gaza, ongeacht of zij onder UNRWA-mandaat vielen, erkend als vluchteling.

- **December 2018:** Het CGVS kondigde opnieuw een beleidswijziging aan. De evolutie van de situatie in de Gazastrook rechtvaardigt deze beslissing, zo stelt het CGVS. Volgens het CGVS zou de situatie in de Gazastrook niet voor elke persoon uit Gaza precair en problematisch zijn en bovendien zou er opnieuw een reële mogelijkheid tot terugkeer bestaan via Egypte. De toekenning van een status is daarom afhankelijk van de individuele situatie van elke asielzoeker.

- **November 2019:** In vier arresten genomen bij Verenigde Kamers, bevestigde de RvV het standpunt van het CGVS, namelijk dat niet alle Palestijnen uit de Gazastrook in aanmerking komen voor internationale bescherming. Landeninformatie toont aan dat UNRWA nog operationeel is in Gaza. De veiligheidssituatie is precair, maar een terugkeer via de grens in Rafah is mogelijk en er is geen systematische vervolging van Palestijnen. Niet alle inwoners leven in erbarmelijke omstandigheden. Specifieke individuele elementen kunnen wel aanleiding geven tot toekenning van internationale bescherming.⁹

- **Februari 2021:** Tot februari 2021 handhaafde de RvV bovenstaand standpunt. In februari 2021 besliste de RvV daarentegen om zowel Palestijnen van Libanon als van Gaza die geregistreerd zijn bij UNRWA van rechtswege te erkennen als vluchteling onder artikel 1D, tweede lid Vluchtelingenverdrag. Volgens de RvV zijn de werkomstandigheden van UNRWA in Gaza dermate verslechterd dat, hoewel het agentschap nog steeds formeel aanwezig is in Gaza en Libanon, het in de praktijk zeer ernstige werkomstandigheden ervaart. NANSEN stelde echter in de praktijk vast dat het CGVS geen gevolg gaf aan deze rechtspraak van de RvV.

- **Januari 2023:** De RvV besliste in één arrest dat de schending of beperking van verschillende fundamentele basisrechten in de Gazastrook zo'n hoog niveau heeft bereikt dat elke Palestijn uit deze regio een gegronde vrees voor vervolging kan hebben omwille van de nationaliteit. Alleen als een Palestijn uit de Gazastrook deel uitmaakt van de machtsorganen of het leger in de Gazastrook, kan deze vrees voor vervolging vermeden worden.¹⁰

⁸ RvV 27 juni 2018, nr. 206 073; NANSEN Note 2019-1: Palestijnse vluchtelingen van Gaza – Toepassing artikel 1D Vluchtelingenverdrag, <https://nansen-refugee.be/wp-content/uploads/2019/04/NANSEN-NOTE-2019-1-Beschermingsnood-Gaza.pdf>.

⁹ AGII, *Verenigde Kamers RvV: niet alle Palestijnen uit de Gazastrook komen in aanmerking voor internationale bescherming*, 16 december 2019, <https://www.agii.be/nieuws/verenigde-kamers-rvv-niet-alle-palestijnen-uit-de-gazastrook-komen-in-aanmerking-voor-internationale>; V. KLEIN, "La réception par le Conseil du Contentieux des Étrangers de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne relative à l'article 1D de la Convention de Genève", *RDE* 2022, nr. 216, 32.

¹⁰ AGII, *RvV: Palestijnen uit Gaza lopen mogelijk gegronde vrees voor vervolging wegens nationaliteit*, 11 mei 2023, <https://www.agii.be/nieuws/rvv-palestijnen-uit-gaza-lopen-mogelijk-gegronde-vrees-voor-vervolging-wegens-nationaliteit>.

- **April 2023:** De RvV sprak zich met drie rechters uit over het al dan niet bestaan van gegronde vrees voor vervolging voor Palestijnen uit Gaza op basis van het behoren tot een sociale groep in de zin van Artikel 1 A (2) van het Vluchtelingenverdrag. In tegenstelling tot bovenstaand arrest, concludeert de RvV dat de schending van fundamentele basisrechten in de Gazastrook niet van dien aard is dat er sprake is van vervolging op basis van het behoren tot de Palestijnse bevolking in de Gazastrook. Het blijft nodig om pertinente individuele elementen aan te brengen die aantonen waarom men – meer dan een andere Palestijn in Gaza – kans loopt op vervolging.¹¹

- **Juni 2023:** UNHCR publiceert een nota waarin de rechtspraak van de RvV met betrekking tot verzoeken om internationale bescherming van Palestijnen geanalyseerd wordt.¹² In deze nota erkent UNHCR de uitdaging van de veranderende omstandigheden waarin de asielinstanties deze verzoeken moeten beoordelen. UNHCR erkent ook enkele positieve ontwikkelingen in de besluitvorming, maar wijst ook op enkele resterende aandachtspunten met betrekking tot de beoordeling van de beschermingsnood van Palestijnse verzoekers.

Het in bovenstaand kader beschreven fluctuerende beleid toont aan dat we in België telkens werden geconfronteerd met een *ad hoc* beleid, reagerend op de escalatie en intensivering van het geweld, zonder rekening te houden met het feit dat er altijd een volgende intensivering zal komen en dat de omstandigheden in Gaza ondertussen niet veranderen. Dit werd nogmaals aangetoond naar aanleiding van de huidige escalatie van het geweld in Gaza tussen Israël en Hamas. Dit betekent niet dat de Belgische asielinstanties in hun beslissing op de toekomst moeten anticiperen. Er kan echter wel rekening worden gehouden met het feit dat, als we naar het verleden kijken, er enkel sprake is van een blijvende intensivering van het geweld en nooit van een verbetering van de situatie.

Vervolgens dient deze publicatie ook gekaderd te worden binnen eerdere publicaties van NANSSEN, waarin reeds standpunten werden ingenomen over de beschermingsnood van Palestijnen uit Gaza en de Golfstaten en van Palestijnse kinderen uit Libanon. Deze huidige publicatie dient dan ook als aanvulling op die eerdere publicaties.

Eerdere NANSSEN-publicaties over beschermingsnood Palestijnen:

- [NANSSEN Note 2019-1](#): Palestijnse vluchtelingen van Gaza – Toepassing artikel 1D Vluchtelingenverdrag
- [Addendum NANSSEN Note 2019-1](#): Situatie in de Gazastrook tussen april en augustus 2019
- [NANSSEN Profiel 2020-3](#): De beschermingsnood van Palestijnse kinderen in Libanon
- [NANSSEN Profiel 2021-1](#): De beschermingsnood van Palestijnen uit de Golfstaten
- [NANSSEN Bijdrage](#): De beschermingsnood van Palestijnen onder UNRWA-mandaat van Gaza en Libanon
- [NANSSEN Note 2022-2](#): Update beschermingsnood Palestijnse verzoekers uit Gaza
- [NANSSEN Note 2024-1](#): Origine ou nationalité palestinienne ? Le cas des enfants mineurs nés en Belgique

Eerdere publicaties van Defence for Children International (DCI) over de beschermingsnood van Palestijnse kinderen:

¹¹ AGII, RvV: *geen groepsvervolging Palestijnen uit Gaza, ligging woonplaats persoonlijk element bij bepalen risico op willekeurig geweld*, 13 juni 2023, <https://www.agii.be/nieuws/rvv-geen-groepsvervolging-palestijnen-uit-gaza-ligging-woonplaats-persoonlijk-element-bij-bepalen>.

¹² UNHCR, *Assessment of the international protection needs of asylum-seekers of Palestinian origin in Belgium: Analysis of selected aspects and recommendations*, juni 2023, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/65250c534.html>.

- DCI Palestine: [April 5: Marking Palestinian Children’s Day as International Day of Solidarity with the Palestinian Child](#)
- DCI Palestine: [the No way to Treat a Child campaign](#) and [the No way to Treat a Child exhibition](#)
- DCI Palestine: [Arbitrary by Default: Palestinian Children in the Israeli Military Court System](#)
- DCI Belgium: [Israël/Territoires palestiniens occupés : la communauté internationale doit agir pour protéger les enfants – 12 octobre 2023](#)
- DCI Secretariat: [Defence for Children International statement on children’s rights in Palestine](#)

Deze publicatie dient dus begrepen te worden binnen bovenstaande kadering. We menen dat de focus op kinderen binnen deze publicatie niet kan geïnterpreteerd worden als een voorafname dat er voor volwassenen geen beschermingsnood is, integendeel.

Tot slot is het van belang op te merken dat de aard en de omvang van de huidige destructie en de onmogelijkheid van terugkeer naar Gaza aangeduid is door de beschikking van het Internationaal Gerechtshof van 26 januari 2024 waarbij wordt vastgesteld dat er plausibele gronden zijn dat Israël een genocide pleegt in Gaza en waarbij voorlopige maatregelen worden opgelegd aan Israël.¹³ Het Internationaal Gerechtshof beval Israël om genocide te voorkomen; te voorkomen dat het leger genocide zou plegen; aanzetten tot genocide te voorkomen en te bestraffen; dringend noodzakelijke diensten en humanitaire hulp toe te laten tot Gaza; al het bewijsmateriaal dat hiermee verband houdt te bewaren; en binnen een maand verslag uit te brengen aan het Hof over de uitvoering van deze maatregelen.¹⁴ De aard van de huidige situatie wordt ook aangeduid door de communicatie van het CGVS op 19 december 2023, waarin het CGVS de hervatting van de behandeling van alle Palestijnse dossiers meedeelde. Het CGVS bepaalde in deze communicatie immers dat de situatie in Gaza duidelijk wijst op een nood aan internationale bescherming, maar dat de individuele beschermingsnood in elk dossier evenwel grondig onderzocht zal worden.¹⁵

II. Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind en de vrees voor vervolging

1. Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind als standaard voor het beoordelen van de vrees voor vervolging van kinderen

1.1. Het belang van het kind

Artikel 3 van het VRK en artikel 24, lid 2 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie bepalen dat bij elke maatregel of actie genomen ten aanzien van kinderen, het belang van het kind een eerste overweging moet vormen.¹⁶ Het betreft een overkoepelende

¹³ IGH 26 januari 2024, Zuid-Afrika/Israël, <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/192/192-20240126-ord-01-00-en.pdf>.

¹⁴ Zie ook: Child Rights International Network, “Nowhere is safe in Gaza”: *The International Court of Justice finds that there are plausible grounds that Israel is committing genocide*, 1 februari 2024, <https://home.crin.org/readlistenwatch/stories/international-court-of-justice-gaza>.

¹⁵ CGVS, *Het CGVS hervat de behandeling van alle Palestijnse dossiers*, 19 december 2023, <https://www.cgvs.be/nl/actueel/het-cgvs-hervat-de-behandeling-van-alle-palestijnse-dossiers>.

¹⁶ “The Committee recalls that the best interests of the child should be a primary consideration in decisions concerning the deportation of a child and that such decisions should ensure — within a procedure with proper safeguards — that the child will be safe and provided with proper care and enjoyment of rights.” in [K.Y.M v. Denmark](#), CRC/C/77/D/3/2016, 11.8, beschikbaar op http://opic.childrightsconnect.org/wp-content/uploads/gravity_forms/10-50e43839764a9fe8555e5f814a28881d/2019/11/CRC_C_77_D_3_2016_PDF_English.pdf; ECRE en Dutch Council for Refugees, *The application of the EU Charter of Fundamental Rights to asylum procedure law*, oktober 2014, <https://ecre.org/wp-content/uploads/2014/10/EN-The-application-of-the-EU-Charter-of-Fundamental-Rights-to-asylum-procedures-ECRE-and-Dutch-Council-for-Refugees-October-2014.pdf>.

bepaling en een belangrijke waarborg in de beoordeling van de internationale beschermingsnood van kinderen.¹⁷ Ook de Procedurerichtlijn en de Kwalificatierichtlijn bepalen dat het belang van het kind “een eerste overweging” of “een van de hoofdoorwegingen” moet zijn bij de uitvoering van deze richtlijnen overeenkomstig het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie en het VRK.¹⁸ De Vreemdelingenwet drukt zich sterker uit¹⁹, in die zin dat het hoger belang van het kind een doorslaggevende overweging is die het CGVS moet leiden tijdens het onderzoek van het verzoek om internationale bescherming.²⁰

In de praktijk blijkt de concrete betekenis en invulling van het begrip ‘belang van het kind’ vaak onvoldoende duidelijk, ook voor vele actoren in migratieprocedures.²¹ Het VN-Kinderrechtencomité legde in Algemene Commentaar nr. 14, een niet-bindende maar belangrijke leidraad voor de interpretatie van het VRK, de verschillende juridische verplichtingen uit die het begrip met zich meebrengt.²² Het beginsel van het belang van het kind beoogt niet enkel het volledige en daadwerkelijke genot van alle rechten in het Kinderrechtenverdrag, maar ook de lichamelijke, geestelijke, spirituele, morele, psychologische en sociale ontwikkeling, de integriteit en de menselijke waardigheid van het kind te waarborgen. Het belang van het kind is volgens het Comité een driedig concept dat overeenkomt met drie niveaus van verplichtingen van staten: een materieel recht, een fundamenteel interpretatief rechtsbeginsel en een procedureregeling.²³

Het belang van het kind **als materieel recht**, dat genoemd wordt in paragraaf 6 van de Algemene Commentaar nr. 14, houdt in dat het kind het recht heeft om zijn of haar belangen te laten beoordelen en als overweging te laten meewegen wanneer verschillende belangen worden overwogen om tot een beslissing te komen. Daarnaast omvat het de garantie dat dit recht zal worden uitgevoerd telkens wanneer een beslissing moet worden genomen over een kind. Artikel 3, lid 1 scheidt volgens de Algemene Commentaar nr. 14 een intrinsieke verplichting voor staten. Het is dus rechtstreeks toepasselijk (self-executing) en kan voor de rechter worden ingeroepen. In tegenstelling tot wat bepaald is in de Algemene Commentaar nr. 14, hebben het Hof van Cassatie, de Raad van State en de RvV reeds geoordeeld dat aan artikel 3 van het VRK directe werking dient te worden ontzegd. NANSEN heeft kennis van deze standpunten en stelt hier dan ook elementen voor die een andere lezing kunnen staven van het VRK dan de lezing die wordt gemaakt in deze rechtspraak. Hierbij dient bovendien gewezen te worden op het feit dat artikel 24, lid 2 van het Handvest van de Grondrechten van

¹⁷ J.M. POBJOY, *The Child in International Refugee Law*, Cambridge University Press, 2017, 196-197.

¹⁸ Overweging 33 van de Procedurerichtlijn; Overweging 18 van de Kwalificatierichtlijn.

¹⁹ B. DHONDT, “Het hoger belang van het kind als recht in de asielprocedure: uitdagingen vanuit het perspectief van de advocatuur”, in E. DESMET, J. VERHELLEN & S. BOUCKAERT (eds.), *Rechten van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen in België*, Die Keure, Brugge, 2019, 229.

²⁰ Artikel 57/1, § 4 van de Vreemdelingenwet; artikel 14, § 4 KB 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen.

²¹ E. Desmet, R. Wissing, S. Lembrechts en L. Casteleyn, *Aanbevelingen voor het nieuwe Migratiewetboek*, Onderzoeksgroep Migratierecht / Human Rights Centre / CESSMIR, Universiteit Gent, juni 2021, beschikbaar op <https://www.ugent.be/re/epir/nl/actueel/nieuws/bijlagen/adviesmigrwb.pdf>. Zie ook: Myria, *Hoger belang van het kind, de check list*, Migratie verslag 2015, beschikbaar op <https://www.myria.be/files/Migratie-verslag-2015-checklist.pdf>. Voor een concreet stappenplan voor de beoordeling en bepaling van het belang van het kind in bepaalde situaties, zie: Kenniscentrum Kinderrechten en Departement Cultuur, Jeugd & Media, *Stappenplan Belang van het kind*, beschikbaar op <https://keki.be/nl/publicaties/stappenplan-belang-van-het-kind>.

²² Een Nederlandstalige vertaling van de Algemene Commentaar nr. 14 is terug te vinden op de website van de Vlaamse Overheid via <https://www.vlaanderen.be/cjm/sites/default/files/2020-04/VN-AlgemeneCommentaarBelangvanhetKind.pdf>.

²³ UNCRC, General comment No. 14 on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration, 29 mei 2013, § 6, beschikbaar op https://www2.ohchr.org/english/bodies/crc/docs/gc/crc_c_gc_14_eng.pdf.

de Europese Unie, dat bijna exact hetzelfde bepaalt als artikel 3, lid 1 van het VRK, wel directe werking heeft.

Het belang van het kind als **fundamenteel interpretatief rechtsbeginsel** houdt in dat, als een wettelijke bepaling voor meer dan één uitleg vatbaar is, de uitleg moet worden gekozen die het belang van het kind het beste dient. Met het belang van het kind als **procedureregel** wordt in paragraaf 6 van de Algemene Commentaar nr. 14 bedoeld dat, telkens als er een beslissing moet worden genomen die gevolgen heeft voor een kind, het besluitvormingsproces een evaluatie moet omvatten van de mogelijke (positieve of negatieve) gevolgen van de beslissing voor het kind in kwestie. Het beoordelen en bepalen van de belangen van het kind vereist immers procedurele waarborgen. Bovendien moet uit de motivering van een beslissing blijken dat uitdrukkelijk rekening is gehouden met het belang van het kind. In dit verband moeten staten die partij zijn uitleggen hoe het recht in de beslissing is gerespecteerd – dat wil zeggen, wat is beschouwd als in het belang van het kind; op welke criteria dit is gebaseerd; en hoe de belangen van het kind zijn afgewogen tegen andere overwegingen, of het nu gaat om brede beleidskwesties of individuele kwesties.

1.2. Belang van het kind bij beoordeling vrees voor vervolging

Uit de omvangrijke draagwijdte van het hoger belang van het kind als mensenrechtelijk principe volgt dat de constitutieve elementen van de vluchtelingendefinitie moeten geïnterpreteerd worden vanuit het oogpunt van het belang van het kind²⁴: bij de beoordeling van de beschermingsnood moet rekening gehouden worden met de leeftijd van het kind, de impact van de schade op het kind (die verschillend kan zijn van een volwassene) en kindspecifieke vormen van vervolging. Dit betekent niet dat het belang van het kind de criteria van de vluchtelingendefinitie op zich zou wijzigen of vervangen, maar wel dat het de interpretatie van deze criteria beïnvloedt.²⁵ De afzonderlijke elementen van de vluchtelingendefinitie moeten dus worden geïnterpreteerd op een manier die rekening houdt met de specifieke situatie en mensenrechten van kinderen.²⁶ Zo stelt ook UNHCR in haar richtlijnen:

*“10. [...] **The principle of the best interests of the child requires that the harm be assessed from the child’s perspective.** This may include an analysis as to how the child’s rights or interests are, or will be, affected by the harm. Ill-treatment which may not rise to the level of persecution in the case of an adult may do so in the case of a child.”²⁷*

Ook de Kwalificatierichtlijn schrijft enerzijds voor dat bij de beoordeling van een verzoek om internationale bescherming van een minderjarige rekening moet worden gehouden met kindspecifieke vormen van vervolging²⁸ en anderzijds dat de leeftijd en de maturiteit van de verzoeker in overweging moeten worden genomen bij het beoordelen of de daden waaraan men blootgesteld is of blootgesteld zou kunnen worden, als vervolging of ernstige schade kunnen worden gekwalificeerd.²⁹ Dit tweede scenario is van belang ingeval het onderliggende risico gelijkaardig is voor een volwassene als voor een kind, maar waar het kind ernstiger

²⁴ J.M. POBJOY, *The Child in International Refugee Law*, Cambridge University Press, 2017, 198.

²⁵ *Ibid.*

²⁶ S. MOTZ, *The Refugee Status of Persons with Disabilities*, Leiden, Brill-Nijhoff, 2021, 11.

²⁷ UNHCR, Guidelines on International Protection: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees, 22 december 2009, beschikbaar op <https://www.unhcr.org/50ae46309.pdf>.

²⁸ Overweging 28 en artikel 9 van de Kwalificatierichtlijn.

²⁹ Artikel 4.3. van de Kwalificatierichtlijn.

getroffen kan worden omwille van de verhoogde sensitiviteit en ontwikkelingsnoden. De standaard om te bepalen of er sprake is van vervolging zal daarom sneller bereikt zijn voor een kind.³⁰ UNHCR stelt dit in verband:

*“15. While children may face similar or identical forms of harm as adults, they may experience them differently. **Actions or threats that might not reach the threshold of persecution in the case of an adult may amount to persecution in the case of a child because of the mere fact that s/he is a child. Immaturity, vulnerability, undeveloped coping mechanisms and dependency as well as the differing stages of development and hindered capacities** may be directly related to how a child experiences or fears harm. Particularly in claims where the harm suffered or feared is more severe than mere harassment but less severe than a threat to life or freedom, the individual circumstances of the child, including his/her age, may be important factors in deciding whether the harm amounts to persecution. To assess accurately the severity of the acts and their impact on a child, it is necessary to examine the details of each case and to **adapt the threshold for persecution** to that particular child.”³¹*

Bovenstaande redenering dat het belang van het kind een belangrijke rol speelt in de beoordeling van de vrees voor vervolging, werd op 13 juli 2023 bevestigd door advocaat-generaal Collins in zijn conclusie in de zaak C-646/21. Hij concludeerde immers als volgt:

“Richtlijn 2011/95, gelezen in samenhang met artikel 24, lid 2, en artikel 51, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, dient aldus te worden uitgelegd dat:

- *een nationale rechtspraak waarin een beslissingsautoriteit bij de inhoudelijke beoordeling van een verzoek om internationale bescherming of een volgend verzoek om internationale bescherming het belang van het kind niet als een van de hoofdoorwegingen neemt of het belang van het kind weegt zonder dit belang van het kind eerst, in elke procedure, vast te (laten) stellen, onverenigbaar is met het Unierecht;*
- *de methode en procedure om het belang van het kind vast te stellen, aangelegenheden zijn die de lidstaten moeten regelen, waarbij zij ten volle rekening houden met het doeltreffendheidsbeginsel [...].”³²*

Rekening houdend met het kader dat wordt geschetst in de redenering die aan deze conclusie voorafgaat, blijkt uit bovenstaand citaat dat een praktijk waarin een beslissingsautoriteit bij de beoordeling van een verzoek om internationale bescherming het belang van het kind niet als een van de hoofdoorwegingen neemt of het belang van het kind weegt zonder het eerst vast te stellen, onverenigbaar is met het Unierecht. Bijgevolg dient het belang van het kind in een beslissing omtrent internationale bescherming altijd te worden meegenomen als een van de

³⁰ J.M. POBJOY, *The Child in International Refugee Law*, Cambridge University Press, 2017, 118.

³¹ UNHCR, Guidelines on International Protection: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees, 22 december 2009, 8-9, beschikbaar op <https://www.unhcr.org/50ae46309.pdf>.

³² Conclusie van advocaat-generaal A. Collins, 13 juli 2023, C-646/21, K, L tegen Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, beschikbaar op <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=775CAD5146D93C20B7127814EA9FBD98?text=&docid=275408&pageIndex=0&doclang=NL&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=6756205>.

hoofdoverwegingen en dient voorafgaand hieraan het belang van het kind te worden vastgesteld.³³

Daarnaast werd bovenstaande redenering van advocaat-generaal Collins gevolgd door het Hof van Justitie in haar arrest met betrekking tot dezelfde zaak.³⁴ Het Hof besloot namelijk:

“Artikel 24, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie moet aldus worden uitgelegd dat het *eraan in de weg staat dat de bevoegde nationale autoriteit op een door een minderjarige ingediend verzoek om internationale bescherming beslist zonder het belang van deze minderjarige eerst in het kader van een individuele beoordeling concreet te hebben vastgesteld.*”³⁵

Voordat een beslissing wordt genomen met betrekking tot het verzoek om internationale bescherming, moet dus altijd eerst het belang van het kind waarop de beslissing betrekking heeft worden vastgesteld. Bovendien zou uit de motivering van de beslissing uitdrukkelijk moeten blijken dat rekening is gehouden met het belang van het kind en dat, in overeenstemming met bovenstaand arrest, voorafgaand aan de beslissing over de internationale bescherming het belang van het kind werd vastgesteld (zie *supra* 1.1).

1.3. Mensenrechtenschendingen en vervolging

Vaak wordt aanvaard dat mensenrechtenschendingen de referentie zijn voor de identificatie en interpretatie van het concept vervolging.³⁶ Artikel 9 van de Kwalificatierichtlijn³⁷ definieert vervolging als (a) een daad die zo ernstig van aard is of zo vaak voorkomt dat zij een ernstige schending vormt van de grondrechten van een mens, met name de rechten waarvan geen afwijking mogelijk is, of als (b) een daad die een combinatie is van verschillende maatregelen, waaronder mensenrechtenschendingen. Op kinderen is een specifiek mensenrechteninstrumentarium van toepassing, namelijk het VRK. Het VRK werd door meer Staten geratificeerd dan eender welk ander mensenrechtenverdrag. Bijgevolg kan aangenomen worden dat de internationale gemeenschap eensgezind is over de rechten die gewaarborgd moeten worden ten aanzien van kinderen.³⁸

³³ Zie ook: Défense des Enfants International Belgique & Platform kinderen op de vlucht, *Advies: de plaats van kinderrechten in het nieuwe Migratiewetboek*, mei 2021: “Ondanks het feit dat artikel 3.1 van het IVRK en artikel 22bis, lid 4, van de Grondwet over de W.1980, zouden moeten primeren, stellen we bij de Belgische rechtbanken een gebrek aan erkenning vast van de rechtstreekse werking van het beginsel van het hoger belang van het kind. Het is daarom van essentieel belang dat in het Migratiewetboek de overweging van het hoger belang van het kind wordt vermeld als een transversale regel die moet worden toegepast i.h.k.v. elke procedure die door dit wetboek zal worden geregeld.”

³⁴ HvJ 11 juni 2024, nr. C-646/21, ECLI:EU:C:2024:487, K,L tegen Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.

³⁵ *Ibid.*

³⁶ M. FOSTER, “Economic Migrant or Person in Need of Protection? Socio-Economic Rights and Persecution in International Refugee Law” in *Human Rights and the Refugee Definition: Comparative Legal Practice and Theory*, Leiden, Brill-Nijhoff, 2016, 230; J. HATHAWAY, “The Relationship Between Human Rights and Refugee Law: What Refugee Law Judges Can Contribute” in *The Realities of Refugee Determination on the Eve of a New Millennium: The Role of the Judiciary*, Haarlem, International Association of Refugee Law Judges, 1999, 80-90; S. MOTZ, *The Refugee Status of Persons with Disabilities*, Leiden, Brill-Nijhoff, 2021, 68-76.

³⁷ Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming.

³⁸ S. MOTZ, *The Refugee Status of Persons with Disabilities*, Leiden, Brill-Nijhoff, 2021, 78.

Voor een kind-sensitieve interpretatie van het Vluchtelingenverdrag en van de beoordeling of een bepaalde (toekomstige) schade de drempel van vervolging bereikt, is het aldus essentieel om de standaarden en rechten van het VRK te analyseren.³⁹ UNHCR stelt hierover:

“13. A contemporary and child-sensitive understanding of persecution encompasses many types of human rights violations, including violations of child-specific rights. In determining the persecutory character of an act inflicted against a child, it is essential to analyse the standards of the CRC and other relevant international human rights instruments applicable to children. Children are entitled to a range of child-specific rights set forth in the CRC which recognize their young age and dependency and are fundamental to their protection, development and survival.”⁴⁰

Het VRK vormt bijgevolg een objectief referentiekader voor de soorten schade relevant in het vervolgingsonderzoek.⁴¹ De rechten beschermd onder het VRK zijn bovendien specifiek ontworpen om rekening te houden met het feit dat kinderen schade anders ervaren dan volwassenen.⁴² Op basis van dit verdrag kan de drempel om te bepalen of er sprake is van vervolging aldus aangepast worden, om de verhoogde gevoeligheid en eigen ontwikkelingsbehoeften van kinderen in overweging te nemen.⁴³

Het VRK bevestigt ten eerste de burgerlijke en politieke rechten vervat in het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke rechten (hierna IVBPR). Daarnaast waarborgt het VRK de grotere ontwikkelingsbehoeften van kinderen door de het voorzien van bepaalde sociaaleconomische en culturele rechten vervat in het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten (hierna IVESCR), zoals het recht op overleven en de ontwikkeling van het kind (art. 6); het recht op de grootst mogelijke mate van gezondheid (art. 24); het recht op onderwijs (art. 28) en het recht op een levensstandaard die toereikend is voor de lichamelijke, geestelijke, intellectuele, zedelijke en maatschappelijke ontwikkeling van het kind (art. 27).⁴⁴

Het VRK legt bovendien met betrekking tot jonge kinderen een hogere beschermingsstandaard op aan lidstaten omdat: *“young children require particular consideration because of the rapid developmental changes they are experiencing. They are more vulnerable to disease, trauma, and distorted or disturbed development, and they are relatively powerless to avoid or resist difficulties and are dependent on others to offer protection and promote their best interests.”⁴⁵*

Deze hogere beschermingsstandaard is onder meer relevant in gevallen van discriminatie. Discriminatie van kinderen is immers een bijzonder ernstige zaak waarmee volgens

³⁹ *Ibid.*, 76-77.

⁴⁰ UNHCR, Guidelines on International Protection: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees, 22 december 2009, 8, beschikbaar op <https://www.unhcr.org/50ae46309.pdf>.

⁴¹ M. FOSTER, “Economic Migrant or Person in Need of Protection? Socio-Economic Rights and Persecution in International Refugee Law” in *Human Rights and the Refugee Definition: Comparative Legal Practice and Theory*, Leiden, Brill-Nijhoff, 2016, 232.

⁴² UNCRF, Views adopted by the Committee under the Optional Protocol to the Convention of the Rights of the Child on a communications procedure, concerning communication No. 3/2016, 8 maart 2018, beschikbaar op https://opic.childrightsconnect.org/wp-content/uploads/gravity_forms/10-50e43839764a9fe8555e5f814a28881d/2019/11/CRC_C_77_D_3_2016_PDF_English.pdf.

⁴³ J.M. POBJOY, *The Child in International Refugee Law*, Cambridge University Press, 2017, 123.

⁴⁴ *Ibid.*, 130; UNCRF, General comment No. 7 (2005): Implementing Child Rights in Early Childhood, 20 september 2006, § 36, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/460bc5a62.html>.

⁴⁵ UNCRF, General comment No. 7 (2005): Implementing Child Rights in Early Childhood, 20 september 2006, § 36, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/460bc5a62.html>.

sommigen, waaronder Jason M. Pobjoy, de drempel van vervolging in principe bereikt wordt.⁴⁶ In dit kader bepaalt het VN-Kinderrechtencomité:

“Discrimination related to ethnic origin, class / caste, personal circumstances and lifestyle, or political and religious beliefs (of children or their parents) excludes children from full participation in society. It affects parents’ capacities to fulfill their responsibilities towards their children. It affects children’s opportunities and self-esteem, as well as encouraging resentment and conflict among children and adults”⁴⁷

In de beoordeling of discriminatie vervolging uitmaakt in hoofde van een kind spelen artikel 6 (overleven en ontwikkeling) en artikel 27 (adequate levensstandaard) een belangrijke rol.⁴⁸

2. Schendingen van kinderrechten die mogelijk kwalificeren als daden van vervolging

2.1. Schendingen van sociaaleconomische rechten – algemeen

a) Algemeen

Niet enkel de schending van politieke en burgerlijke rechten kan vervolging uitmaken; eveneens de schending van sociaaleconomische rechten beschermd door het IVESCR zou volgens sommige auteurs vervolging kunnen uitmaken.⁴⁹ Er bestaat geen hiërarchie tussen deze categorieën van rechten, de ene is niet minder beschermingswaardig dan de andere. Zoals bevestigd door het Verdrag van Wenen zijn alle mensenrechten immers universeel, ondeelbaar, onderling afhankelijk en onderling verbonden.⁵⁰ Specifiek voor kinderrechten stelt het VN-Kinderrechtencomité in dezelfde zin:

*“The Convention recognizes the interdependence and **equal importance of all rights** (civil, political, economic, social and cultural) that enable all children to develop their mental and physical abilities, personalities and talents to the fullest extent possible.”⁵¹*

Ook volgens UNHCR zijn sociaaleconomische en culturele rechten even relevant als burgerlijke en politieke rechten voor de beoordeling van de beschermingsnood van kinderen. UNHCR baseert zich hiervoor zowel op het VRK als op het IVESCR.

“14. Children’s socio-economic needs are often more compelling than those of adults, particularly due to their dependency on adults and unique developmental needs.”

⁴⁶ J.M. POBJOY, *The Child in International Refugee Law*, Cambridge University Press, 2017, 130.

⁴⁷ UNCRC, General comment No. 7 (2005): Implementing Child Rights in Early Childhood, 20 september 2006, § 11, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/460bc5a62.html>.

⁴⁸ J.M. POBJOY, *The Child in International Refugee Law*, Cambridge University Press, 2017, 131.

⁴⁹ J. HATHAWAY en M. FOSTER, *The Law of Refugee Status*, 2de ed., Cambridge, Cambridge University Press, 2014, 228; M. FOSTER, “Economic Migrant or Person in Need of Protection? Socio-Economic Rights and Persecution in International Refugee Law” in *Human Rights and the Refugee Definition: Comparative Legal Practice and Theory*, Leiden, Brill-Nijhoff, 2016, 233.

⁵⁰ M. FOSTER, “Economic Migrant or Person in Need of Protection? Socio-Economic Rights and Persecution in International Refugee Law” in *Human Rights and the Refugee Definition: Comparative Legal Practice and Theory*, Leiden, Brill-Nijhoff, 2016, 233; O. DE SCHUTTER, *Economic, Social and Cultural Rights as Human Rights: An Introduction*, CRIDHO Working Paper 2013/2, <https://cridho.uclouvain.be/documents/Working.Papers/CRIDHO-WP2013-2-ODESchutterESCRights.pdf>.

⁵¹ UNCRC, General comment No. 15: The Right of the Child to the Enjoyment of the Highest Attainable Standard of Health, CRC/C/GC/15, 2013, § 7, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/51ef9e134.html>.

Deprivation of economic, social and cultural rights, thus, may be as relevant to the assessment of a child's claim as that of civil and political rights.⁵²

Het genieten van sociaaleconomische en culturele rechten staat namelijk centraal in de ontwikkeling van een kind:

“34. The enjoyment of economic, social and cultural rights is central to the child's survival and development. The UN Committee on the Rights of the Child has stated that ... the right to survival and development can only be implemented in a holistic manner, through the enforcement of all the other provisions of the Convention, including rights to health, adequate nutrition, social security, an adequate standard of living, a healthy and safe environment, education and play. While the CRC and the 1966 Covenant on Economic, Social and Cultural Rights contemplate the progressive realization of economic, social and cultural rights, these instruments impose various obligations on States Parties which are of immediate effect. These obligations include avoiding taking retrogressive measures, satisfying minimum core elements of each right and ensuring non-discrimination in the enjoyment of these rights.”⁵³

UNHCR heeft ook expliciet erkend dat de schending van sociaaleconomische rechten kan neerkomen op vervolging:

“35. A violation of an economic, social or cultural right may amount to persecution where minimum core elements of that right are not realized. For instance, the denial of a street child's right to an adequate standard of living (including access to food, water and housing) could lead to an intolerable predicament which threatens the development and survival of that child. Similarly, a denial of medical treatment, particularly where the child concerned suffers from a life-threatening illness, may amount to persecution. Persecution may also be established through an accumulation of a number of less serious violations. This could, for instance, be the case where children with disabilities or stateless children lack access to birth registration and, as a result, are excluded from education, health care and other services.

36. Measures of discrimination may amount to persecution when they lead to consequences of a substantially prejudicial nature for the child concerned. Children who lack adult care and support, are orphaned, abandoned or rejected by their parents, and are escaping violence in their homes may be particularly affected by such forms of discrimination. While it is clear that not all discriminatory acts leading to the deprivation of economic, social and cultural rights necessarily equate to persecution, it is important to assess the consequences of such acts for each child concerned, now and in the future. For example, bearing in mind the fundamental importance of education and the significant impact a denial of this right may have for the future of a child, serious harm could arise if a child is denied access to education on a systematic basis. Education for girls may not be tolerated

⁵² UNHCR, Guidelines on International Protection No. 8: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees, 22 december 2009, beschikbaar op <https://www.unhcr.org/50ae46309.pdf>.

⁵³ UNHCR, Guidelines on International Protection No. 8: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees, 22 december 2009, beschikbaar op <https://www.unhcr.org/50ae46309.pdf>.

*by society, or school attendance may become unbearable for the child due to harm experienced on racial or ethnic grounds.*⁵⁴

In toepassing van artikel 11 van het IVESCR heeft ieder mens recht op een behoorlijke levensstandaard, inclusief het recht op voedsel, kleding en huisvesting, het recht op de voortdurende verbetering van levensomstandigheden en het recht op water⁵⁵. Het recht op een behoorlijke levensstandaard verschilt van het recht op minimale overleving en is niet enkel geschonden wanneer het recht op leven bedreigd wordt. Ingeval aan een individu verschillende rechten ontzegd worden, zoals het recht op onderwijs, het recht op werk of het recht op gezondheid, in die mate dat het de levenskwaliteit uitholt zodat het interfereert met het basisrecht op een behoorlijke levensstandaard, kan er sprake zijn van vervolging.⁵⁶ Volgens Hathaway en Foster kunnen sancties opgelegd door de overheid, die de verzoeker reduceren tot een armoedig bestaan en die een impact hebben op zijn levenskwaliteit, vervolging uitmaken. Dit is ook het geval wanneer de verzoeker in staat is om in zijn elementaire bestaansbehoeften te voorzien.⁵⁷

b) Staatlozen

Specifiek voor staatlozen, die kwetsbaar zijn voor discriminatie, is de toegang tot sociaaleconomische rechten dikwijls problematisch omwille van hun staatloosheid.⁵⁸ Zoals UNHCR stelt:

*“The fact of their **marginalization**—from education and livelihood, as well as restrictions on movement—may constitute the **worst of the daily persecution** they suffer, because they may create **intergenerational**, extreme poverty **and prevent stateless people from achieving any sort of economic stability.**”*

*“In many States, stateless populations may be prohibited from attending school, accessing health and social services, and availing themselves of protection and justice systems because of their statelessness. As highlighted above, they **often have difficulty accessing even their most basic rights**. Moreover, stateless persons are often members of ethnic or religious minority communities already vulnerable to discrimination. These are important factors that should be documented and presented, as they may cumulatively **rise to the level of persecution**. It is also important to note that **discrimination is often at once the cause and effect, in the case of statelessness resulting from arbitrary deprivation of nationality.**”⁵⁹*

Staatloosheid heeft in het bijzonder een negatieve impact op de ontwikkeling van kinderen. Uit onderzoek van UNHCR blijkt:

*“[...] how statelessness can significantly impair the ability of children to learn, grow, play and lead productive and fulfilling lives. It highlights how statelessness can create **insurmountable barriers that prevent access to education and adequate health***

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ United Nations Committee on Economic, Social and Cultural Rights, General Comment No.15: The Right to Water, UN Doc. E/C.12/2002/11, 20 januari 2003, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/4538838d11.html>.

⁵⁶ M. FOSTER, “Economic Migrant or Person in Need of Protection? Socio-Economic Rights and Persecution in International Refugee Law” in *Human Rights and the Refugee Definition: Comparative Legal Practice and Theory*, Leiden, Brill-Nijhoff, 2016, 245.

⁵⁷ *Ibid.*

⁵⁸ *Ibid.*

⁵⁹ UNHCR, *Representing Stateless Persons before U.S. Immigration Authorities*, augustus 2017, 15-16, beschikbaar op <https://www.unhcr.org/59e799e04.pdf>.

care and stifles job prospects. It reveals the devastating psychological toll that statelessness can take not only on young people but also their families, communities and countries.⁶⁰

In de lijn met bovenstaande vaststellingen, oordeelde een Australische rechtbank in het geval van een staatloze vrouw uit Libanon, dat haar staatloze zoon het recht op onderwijs, gezondheidszorg, verblijf en werk ontzegd zou worden in Libanon. De Australische rechter oordeelde dat het ontzeggen van het recht op gezondheidszorg en werk, een kind de mogelijkheid om te overleven zou ontnemen en dat de discriminatie en beperkingen waarvan het kind slachtoffer zou worden in Libanon, een ondraaglijke situatie en dus vervolging zouden uitmaken.⁶¹ Dit is slechts één zaak, maar het is een voorbeeld van rechtspraak waarin bovenstaande principes worden meegenomen.

2.2. Schendingen van kindspecifieke rechten

a) *Recht op onderwijs*

Het recht op onderwijs wordt beschermd door artikel 13 van het IVESCR en artikel 28 van het VRK. Om het recht op onderwijs te verwezenlijken dient:

- a) Het lager onderwijs voor allen verplicht en kosteloos beschikbaar te zijn⁶²;
- b) Het middelbaar onderwijs in zijn verschillende vormen (...) door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs voor eenieder beschikbaar en algemeen toegankelijk te worden gemaakt;
- c) Het hoger onderwijs door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs voor eenieder op basis van bekwaamheid gelijkelijk toegankelijk te worden gemaakt.⁶³

Bovendien moet het onderwijs van een specifieke kwaliteit zijn:

*“Third, while article 28 focuses upon the obligations of State parties in relation to the establishment of educational systems and in ensuring access thereto, article 29 (1) **underlines the individual and subjective right to a specific quality of education.**”*⁶⁴

In toepassing van artikel 28 van het VRK moeten staten dit recht verwezenlijken op basis van gelijke kansen en overeenkomstig artikel 2 (2) van het VRK moet dit recht beschermd worden zonder discriminatie.

Sommige rechtspraak en rechtsleer bevestigen dat het ontzeggen van het recht op onderwijs

⁶⁰ UNHCR, *I Am Here, I Belong*, november 2015, 4, beschikbaar op https://www.unhcr.org/ibelong/wpcontent/uploads/EN_2015_IBELONGReport_ePub17.pdf.

⁶¹ M. FOSTER en H. LAMBERT, *International Refugee Law and the Protection of Stateless Persons*, Oxford University Press, 2019, 186.

⁶² United Nations Committee on Economic, Social and Cultural Rights, General Comment 13: The Right to Education (Art. 13), U.N. Doc. E/C.12/1999/10, 1999, § 57, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/4538838c22.html>: “States parties have “a minimum core obligation to ensure the satisfaction of, at the very least, minimum essential levels” of each of the rights enunciated in the Covenant, including “the most basic forms of education”. In the context of article 13, this core includes an obligation: to ensure the right of access to public educational institutions and programmes on a non-discriminatory basis; to ensure that education conforms to the objectives set out in article 13 (1); to provide primary education for all in accordance with article 13 (2) (a).”

⁶³ Artikel 13 IVESCR.

⁶⁴ UNCRC, General Comment 1, article 29 (1): The aims of education, 2001, § 9, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/4538834d2.html>.

op zich vervolging kan uitmaken⁶⁵ gezien het één van de belangrijkste kinderrechten is en het cruciaal is voor de realisatie van andere rechten.⁶⁶ Zo is er duidelijk sprake van vervolging ingeval het recht op primair of secundair onderwijs ontzegd wordt omwille van een grond van vervolging, met name ras, nationaliteit, politieke opinie, religie of het behoren tot een sociale groep. De vervolgingsdaad is in dat geval het discriminatoir ontzeggen van onderwijs.⁶⁷

b) *Recht op overleven en ontwikkeling*

Artikel 6 (2) van het VRK houdt een positieve verplichting in om het recht op overleven en ontwikkeling van het kind te verzekeren.

Over de interpretatie van 'ontwikkeling' stelt het VN-Kinderrechtencomité:

*“The Committee expects States to interpret “development” in its **broadest sense** as a holistic concept, **embracing the child’s physical, mental, spiritual, moral, psychological and social development**. Implementation measures should be aimed at achieving the optimal development for all children.”⁶⁸*

Het toepassingsgebied van artikel 6 (2) hangt samen met andere rechten binnen het VRK, zoals het recht op onderwijs, het recht op een adequate levensstandaard en het recht op genot van de grootst mogelijke mate van gezondheid.⁶⁹

Volgens het VN-Kinderrechtencomité dient non-refoulement zo te worden begrepen dat er bescherming wordt geboden wanneer er een reëel risico is op onherstelbare schade, zoals de schade ten gevolge van een schending van de rechten vervat in artikel 6 VRK, en ongeacht of dergelijke schending intentioneel is. De inschatting van het risico dient leeftijds- en gendergevoelig te gebeuren. Een beslissing over de nood aan internationale bescherming van een kind kan aldus worden gebaseerd op het recht van het kind op ontwikkeling.⁷⁰

Hierbij dient te worden opgemerkt dat binnen het recht op ontwikkeling ook het perspectief op de toekomst van belang is. Een bepaalde situatie kan immers niet enkel de rechten van het kind als kind treffen, maar ook het perspectief van dat kind op de toekomst, als zijnde de mogelijkheid of onmogelijkheid tot verbetering van de situatie.

c) *Recht op bescherming*

Artikel 19 van het VRK verplicht staten ertoe kinderen te beschermen tegen geweld, misbruik en verwaarlozing. Hieraan gelinkt bepaalt artikel 37 van het VRK dat kinderen beschermd

⁶⁵ M. FOSTER, “Economic Migrant or Person in Need of Protection? Socio-Economic Rights and Persecution in International Refugee Law” in *Human Rights and the Refugee Definition: Comparative Legal Practice and Theory*, Leiden, Brill-Nijhoff, 2016, 246.

⁶⁶ J.M. POBJOY, *The Child in International Refugee Law*, Cambridge University Press, 2017, 139.

⁶⁷ *Ibid.*, 141 en 192; UNCRC, General Comment No. 5 General measures of implementation of the Convention on the Rights of the Child (arts. 4, 42 and 44, para. 6), november 2003, 4, beschikbaar op <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yhsiQql8gX5Zxh0cQqSRzx6Zd2%2FQRsDnCTcaruSeZhPr2vUevjbn6t6GSi1fheVp%2Bj5HTLU2Ub%2FPZZtQWn0jExFVnWuhiBbqqAj0dWBoFGbK0c#:~:text=The%20general%20measures%20of%20implementation,monitoring%20bodies%20%2D%20governmental%20and%20independent%20%2D.5>.

⁶⁸ UNHCR, *I Am Here, I Belong*, november 2015, 6, beschikbaar op https://www.unhcr.org/ibelong/wpcontent/uploads/EN_2015_IBELONGReport_ePub17.pdf.

⁶⁹ J.M. POBJOY, *The Child in International Refugee Law*, Cambridge University Press, 2017, 193.

⁷⁰ B. DHONDT, “Het hoger belang van het kind als recht in de asielpprocedure: uitdagingen vanuit het perspectief van de advocatuur”, in E. DESMET, J. VERHELLEN & S. BOUCKAERT (eds), *Rechten van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen in België*, Die Keure, Brugge, 2019, 230-231.

moeten worden tegen onmenselijke of ontorende behandelingen en bestraffingen en tegen iedere onwettige of willekeurige vrijheidsberoving.

III. Palestijnse kinderen uit Gaza: een nood aan internationale bescherming

1. Inleiding: de situatie voor en na 7 oktober 2023

De actuele context waarin deze publicatie geschreven wordt, vereist enige duiding. Sinds 7 oktober 2023 is er immers sprake van een extreme escalatie van geweld in de Gazastrook.⁷¹ Ten gevolge hiervan zijn er sinds 7 oktober 2023 minstens 13.800 Palestijnse kinderen in Gaza gedood (volgens een update van 3 april 2024)⁷², minstens 17.000 Palestijnse kinderen in Gaza alleen of gescheiden van hun ouders (volgens cijfers van 2 februari 2024)⁷³ en bijna 900.000 kinderen gedwongen ontheemd in Gaza (volgens een update van 22 december 2023).⁷⁴ De oorlog in Palestina stond in oktober dan ook in de 'top 5' van dodelijkste staatsconflicten ter wereld volgens het Uppsala Conflict Data Program.⁷⁵

Zoals hierna zal blijken, hadden kinderen in Gaza reeds voor 7 oktober 2023 beperkte toegang tot water, elektriciteit en andere basisbehoeften en werd hun bewegingsvrijheid dermate beperkt.⁷⁶ De reeds bestaande humanitaire ramp werd in een stroomversnelling gebracht door de totale blokkade van Gaza. Kinderen hebben momenteel geen toegang tot water, voedsel, dringende medische zorg of elektriciteit.⁷⁷ Ziekenhuizen, schuilplaatsen en scholen zijn verwoest en ze kunnen nergens heen. Het VN-Kinderrechtencomité spreekt zich als volgt uit over de situatie voor kinderen in Gaza na de escalatie van 7 oktober 2023:

“Children in Gaza are facing further threats due to restrictions on humanitarian assistance being able to reach them and their families, and apparent attacks on civilian infrastructure, as well as blocking of the supply of electricity, fuel, food and water. These attacks seriously affect the functioning of basic services, such as hospitals, schools and other places that meet the basic needs of children. This exacerbates an already terrifying and life-threatening situation, that has been previously underlined by the Committee in its recommendations to both the State of Palestine and Israel, and we call for the immediate lifting of any impediments to the

⁷¹ UN, Press Conference by Secretary-General António Guterres at United Nations Headquarters, 6 november 2023, beschikbaar op <https://press.un.org/en/2023/sgsm22021.doc.htm>.

⁷² Defense for Children Palestine, *April 5: Marking Palestinian Children's Day as International Day of Solidarity with the Palestinian Child*, 3 april 2024, beschikbaar op <https://www.dci-palestine.org/april-5th-marking-palestinian-childrens-day-as-international-day-of-solidarity-with-the-palestinian-child>.

⁷³ UNICEF, *Stories of loss and grief: At least 17,000 children are estimated to be unaccompanied or separated from their parents in the Gaza Strip*, 2 februari 2024, beschikbaar op <https://www.unicef.org/press-releases/stories-loss-and-grief-least-17000-children-are-estimated-be-unaccompanied-or>.

⁷⁴ Save the Children, *12,000 children a day forcibly displaced in Gaza, as new 'evacuation orders' issued to civilians*, 22 december 2023, <https://www.savethechildren.net/news/12000-children-day-forcibly-displaced-gaza-new-evacuation-orders-issued-civilians>.

⁷⁵ Mert Can Yilmaz, *Trends in organized violence in October 2023*, UCDP Newsletter #19, beschikbaar op <https://public.paloma.se/webversion?cid=27136&cmg=688f720b-2989-46b9-8aee-37f79aed3eb3&q=c836c58c-cd51-489c-b150-cbf087b59e6d>.

⁷⁶ OHCHR, *Gaza: UN experts call on international community to prevent genocide against the Palestinian people*, 16 november 2023, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/11/gaza-un-experts-call-international-community-prevent-genocide-against>.

⁷⁷ Defense for Children International, *Israeli military forcibly displaces tens of thousands, kills 4.412 children in Gaza*, beschikbaar op <https://www.dci-palestine.org/israeli-military-forcibly-displaces-tens-of-thousands-kills-4-412-children-in-gaza>.

*provision of humanitarian assistance. We further call on all actors to safeguard civilians, schools and hospitals in Israel and the occupied Palestinian territory.*⁷⁸

Bovenstaande uitspraak van het VN-Kinderrechtencomité werd bevestigd in recentere statements.⁷⁹

Sinds 7 oktober is er dus sprake van een extreme escalatie van het geweld in Gaza. Dit heeft dan ook een ander niveau van verwoesting met zich meegebracht. Het is bijgevolg van belang op te merken dat er geen symmetrie is tussen de situatie voor en de situatie na 7 oktober. Desondanks omvat de landeninformatie weergegeven hieronder telkens de situatie in Gaza voor en na 7 oktober, aangezien de situatie voor 7 oktober weergeeft dat de huidige situatie een exponentiële verslechtering is van een situatie die reeds schrijnend was.

Daarnaast is het belangrijk dat de snelle en alarmerende verslechtering van de situatie in Gaza ons alleen toelaat om een overzicht te geven van de situatie op het moment van het schrijven van deze publicatie. De situatie op het moment van het schrijven moet gelezen worden in het licht van de verklaring van UNICEF-woordvoerder James Elder op 19 december 2023, namelijk:

“Gaza is by far the most dangerous place in the world to be a child and deaths of youngsters from disease will likely surpass those from bombardment in the absence of a ceasefire.”⁸⁰

En in het licht van de verklaring van de commissaris-generaal van UNRWA (bevestigd in de beschikking van het Internationaal Gerechtshof van 26 januari 2024):

“The plight of children in Gaza is especially heartbreaking. An entire generation of children is traumatized and will take years to heal. Thousands have been killed, maimed, and orphaned. Hundreds of thousands are deprived of education. Their future is in jeopardy, with far-reaching and long-lasting consequences.”⁸¹

De ernst van de situatie blijkt ook uit volgende verklaring van *The Bureau of the European Network of Ombudspersons for Children*:

“The Bureau of the European Network of Ombudspersons for Children expresses deep concerns about the continuous grave violations of the rights of children in Gaza since

⁷⁸ Statement of the Committee on the Rights of the Child on grave violations of children’s rights in Israel and the occupied Palestinian territory, 13 October 2023, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/crc/statements/2023-10-12-stm-israel-palestine.pdf>. Zie ook de recentste stelling door James Elder, UNICEF Spokesperson 15 December 2023, “*The intensity of the attacks, the massive number of child casualties, the desperation and panic of the people on the move – people who already have nothing – is palpable. It is humanitarian disaster on top of humanitarian disaster.*”, beschikbaar op <https://www.unicef.org/blog/bearing-witness-no-safety-children-gaza>.

⁷⁹ OHCHR, *Child Rights Committee statement on children in Gaza*, 8 februari 2024, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/en/statements/2024/02/child-rights-committee-statement-children-gaza>; OHCHR, *Gaza: Halt the war now to save children from dying imminent famine, UN Committee warns*, 21 maart 2024, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/gaza-halt-war-now-save-children-dying-imminent-famine-un-committee-warns>.

⁸⁰ UN News, *‘Ten weeks of hell’ for children in Gaza: UNICEF*, 19 december 2023, <https://news.un.org/en/story/2023/12/1144927>.

⁸¹ UNRWA, *The Gaza Strip: 100 days of death, destruction and displacement*, Statement by Philippe Lazzarini, Commissioner-General of UNRWA, 13 januari 2024, <https://www.unrwa.org/newsroom/official-statements/gaza-strip-100-days-death-destruction-and-displacement>; IGH 26 januari 2024, Zuid-Afrika/Israël, <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/192/192-20240126-ord-01-00-en.pdf>.

the start of the war, more than six months ago. Children in Gaza struggle to survive. They are subject, on a daily basis, to unimaginable atrocities, violence, injury, and famine. Their basic immediate needs are not met and humanitarian aid faces insurmountable obstacles to reach those in urgent need.

*Every child has the right to life, the right to live in safety, to have access to food, water, housing, education, and adequate healthcare. The ongoing conflict and deprivation have caused a dramatic loss of innocent lives, displacement, and trauma for countless children.*⁸²

2. Landeninformatie: Palestijnse kinderen in Gaza

Kinderen maken 47% van de 2 miljoen inwoners in Gaza uit, waarvan er meer dan 800.000 nooit een leven zonder en buiten de blokkade hebben gekend.⁸³ Verschillende internationale actoren beschreven reeds de voortdurende schendingen van de fundamentele rechten van de kinderen uit Gaza en de zorgwekkende gevolgen op hun dagelijkse leven, (mentale) gezondheid en hun ontwikkeling. Voorts zijn kinderen vaak de directe slachtoffers van het geweld.

Zo uitte het VN-Kinderrechtencomité in de *Concluding Observations* van 2020 haar bezorgdheid over de gevolgen van de Israëlische bezetting, die tot ernstige schendingen van de rechten van de Palestijnse kinderen leidt. Het gaat o.a. om het beperken van hun bewegingsvrijheid, de gedwongen verplaatsing, de vernieling van hun huizen, de arbitraire detentie, mishandelingen, aanvallen op scholen en ziekenhuizen en het weigeren van toegang tot humanitaire hulp.⁸⁴ Ook Amnesty International heeft, in haar rapport van februari 2022, de aandacht gevestigd op de specifieke gevolgen van 'het beleid van apartheid' voor kinderen op vele vlakken: toegang tot water en voedsel, gezondheid, recht op onderwijs, etc.⁸⁵ In onderstaande ondertitels worden deze schendingen van de fundamentele rechten van de kinderen in Gaza verder uitgewerkt.

2.1. Bewegingsvrijheid

De Palestijnse bevolking in Gaza wordt sinds 2007 gescheiden gehouden van de Palestijnse bevolking in andere Palestijns bezette gebieden door middel van een officiële 'separation policy' ter voorkoming van de oprichting van een Palestijnse staat.⁸⁶ De welbekende blokkade

⁸² European Network of Ombudspersons for Children, *ENOC Bureau Statement on continuous massive violations of the rights of children in Gaza*, april 2024, beschikbaar op <https://enoc.eu/enoc-bureau-statement-on-continuous-violations-of-the-rights-of-children-in-gaza/>.

⁸³ Save the Children, *Trapped: The impact of 15 years of blockade on the mental health of Gaza's children*, 2022, 7, beschikbaar op https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/gaza_blockade_mental_health_palestinian_children_2022.pdf/.

⁸⁴ UNCRC, *Concluding observations on the initial report of the State of Palestine*, 6 mars 2020, § 4, beschikbaar op https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FC%2FPSE%2FQ%2F1&Lang=fr.

⁸⁵ Amnesty International, *Israel's apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

⁸⁶ Save the Children, *Trapped: The impact of 15 years of blockade on the mental health of Gaza's children*, 2022, 9, beschikbaar op https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/gaza_blockade_mental_health_palestinian_children_2022.pdf/.

is deel van deze 'separation policy' en houdt in dat de Israëlische autoriteiten het verkeer van mensen en goederen in en uit Gaza (over land, zee en lucht) controleren.⁸⁷

Via deze blokkade is de bewegingsvrijheid van de Palestijnse bevolking in Gaza beperkt tot dringende en levensbedreigende medische aandoeningen, essentiële zaken en zeer uitzonderlijke humanitaire gevallen.⁸⁸ Daartoe moet men een speciale Israëlische militaire vergunning aanvragen zonder duidelijke procedure voor het aanvragen of het verkrijgen van het resultaat van de aanvraag. Enkel Palestijnen hebben een dergelijke vergunning nodig om Gaza te mogen verlaten; Joodse kolonisten, Israëlische burgers of buitenlanders niet.⁸⁹ Het verkrijgen van toestemming kan 23 tot 70 dagen duren.⁹⁰ Veel aanvragen van vergunningen worden afgewezen om "veiligheidsredenen" zonder verdere uitleg.⁹¹ Wanneer het Palestijnen anderzijds toch lukt toegang te krijgen tot deze diensten, zijn deze van mindere kwaliteit dan de diensten die aan Joodse Israëliërs worden verleend.

Kinderen en gezinnen die een gespecialiseerde behandeling nodig hebben die in Gaza zelf niet beschikbaar is, moeten bijgevolg toestemming vragen om buiten Gaza te reizen om die behandeling te kunnen krijgen.⁹² Volgens de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO), vroegen in 2021 gemiddeld 1.000 – 1.600 Palestijnse patiënten per maand, waarvan ongeveer een derde kinderen waren, een medische reisvergunning aan. Van deze aanvragen, kreeg een derde nooit antwoord van de Israëlische autoriteiten of waren er vertragingen in het behandelen ervan. Volgens verschillende organisaties die in Gaza werken, leidt dit er vaak toe dat zieke patiënten noodzakelijke medische controles en operaties missen.⁹³

VN-mensenrechtensdeskundigen en het Internationaal Comité van het Rode Kruis concludeerden reeds eerder dat deze blokkade in strijd is met het internationaal recht, gezien het een collectieve straf is en burgers belet worden hun basisrechten uit te oefenen.⁹⁴ Zo stelde de voormalige Speciale VN-Rapporteur voor de mensenrechtensituatie in het sinds 1967 bezette Palestijnse gebied, Michael Lynk, in de VN-Algemene Vergadering in 2016:

*"...As a form of collective punishment imposed upon an entire population, the **blockade is contrary to international law**"*⁹⁵

De grote meerderheid van de kinderen en gezinnen die in Gaza wonen, zitten opgesloten, kunnen niet reizen, geen familie bezoeken en geen onderwijs of zakelijke mogelijkheden verkennen buiten de 41 kilometer lange Gazastrook.⁹⁶ De blokkade schendt bijgevolg het recht op bewegingsvrijheid en belemmert de toegang tot essentiële diensten, zoals

⁸⁷ Oxfam, *Oxfam factsheet – Right to live without a blockade: The impact of Israeli access and movement restrictions on the Gaza economy*, juni 2022, beschikbaar op [https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/2022-06/Right%20to%20Live%20Without%20Blockade June%202022.pdf](https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/2022-06/Right%20to%20Live%20Without%20Blockade%20June%202022.pdf).

⁸⁸ Amnesty International, *Israel's apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 205, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

⁸⁹ *Ibid.*, 20 en 97.

⁹⁰ Save the Children, *Trapped: The impact of 15 years of blockade on the mental health of Gaza's children*, 2022, 7, beschikbaar op https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/gaza_blockade_mental_health_palestinian_children_2022.pdf/.

⁹¹ *Ibid.*

⁹² *Ibid.*, 10.

⁹³ *Ibid.*

⁹⁴ *Ibid.*, 7.

⁹⁵ Report to the UN General Assembly, A/71/554, 19 oktober 2016, § 45, beschikbaar op http://www.ohchr.org/Documents/Countries/PS/A_71_554_en.pdf.

⁹⁶ Save the Children, *Trapped: The impact of 15 years of blockade on the mental health of Gaza's children*, 2022, 9, beschikbaar op https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/gaza_blockade_mental_health_palestinian_children_2022.pdf/.

gezondheidszorg, inclusief levensbedreigende behandelingen, en onderwijs.⁹⁷ Hij heeft, samen met het vergunningenstelsel, een bijzonder verwoestende invloed op de gezondheid van de Palestijnen in Gaza, waar de blokkade en andere Israëlische beleidsmaatregelen voor segregatie, in combinatie met een chronische energiecrisis, de beschikbaarheid en kwaliteit van de gezondheidszorg hebben ondermijnd en het systeem bijna hebben laten instorten.⁹⁸

Bovendien, met het oog op deze beperking van de bewegingsvrijheid, controleert Israël het bevolkingsregister in Gaza. Palestijnen in Gaza hebben geen nationaliteit en worden staatloos geacht. Het Israëlische leger voorziet hen van identiteitskaarten zodat zij kunnen werken en wonen in Gaza en zodat hun bewegingsvrijheid kan worden gecontroleerd op basis van de juridische status en woonplaats.⁹⁹

Deze bewegingsvrijheid wordt nu al helemaal aan banden gelegd, onder meer door de totale blokkade na 7 oktober 2023, de herhaaldelijke oproepen om naar het Zuiden te trekken en het terugsturen van Palestijnse grensarbeiders naar de Gazastreek.¹⁰⁰ Daarnaast werd de controlepost met de Egyptische grens wekenlang gebombardeerd en gesloten voor burgers in Gaza.

Defence for Children International Palestine benadrukt:

“More than 85 percent of Palestinians in Gaza, or around 1.9 million people, are displaced as a result of Israeli forces’ nonstop bombardment of the Gaza Strip. Children in tightly packed displacement camps, crammed into tents with a dozen family members, just want to go home.”¹⁰¹

Wat betreft de bewegingsvrijheid kan ook gewezen worden op het Belgische visumbeleid en de evacuatielijst. De bespreking hiervan gaat echter voorbij aan de omvang van deze publicatie, waardoor er voor de bespreking hiervan verwezen wordt naar de uitgebreide update hierover op de website van het Agentschap Integratie en Inburgering.¹⁰²

⁹⁷ Amnesty International, *Israel’s apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 95-97, 194, 205-209, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>; UN Human Rights Council, Report of the Special Rapporteur on the situation of Human Rights in the Palestinian territories occupied since 1967, 21 maart 2022, A/HRC/49/87, § 49, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/israels-55-year-occupation-palestinian-territory-apartheid-un-human-rights>.

⁹⁸ Amnesty International, *Israel’s apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 205, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

⁹⁹ *Ibid.*, 88; UN Human Rights Council, Report of the Special Rapporteur on the situation of Human Rights in the Palestinian territories occupied since 1967, 21 maart 2022, A/HRC/49/87, § 49, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/israels-55-year-occupation-palestinian-territory-apartheid-un-human-rights>.

¹⁰⁰ Defense for Children International Palestine, *Childhood in a city of tents: Palestinian children displaced in southern Gaza*, 21 december 2023, beschikbaar op https://www.dci-palestine.org/childhood_in_a_city_of_tents_palestinian_children_displaced_in_southern_gaza; HRW, *Israel: Unlawful Gaza Blockade Deadly for Children – Denial of Water, Fuel, Electricity Endangers Lives*, 18 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.hrw.org/news/2023/10/18/israel-unlawful-gaza-blockade-deadly-children>; MSF, *Five ways the war in Gaza is impacting Palestinians’ health*, 27 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.msf.org/five-ways-war-gaza-impacting-palestinians-health>.

¹⁰¹ Defense for Children International Palestine, *Childhood in a city of tents: Palestinian children displaced in southern Gaza*, 21 december 2023, beschikbaar op https://www.dci-palestine.org/childhood_in_a_city_of_tents_palestinian_children_displaced_in_southern_gaza.

¹⁰² AGII, *Gaza: bijstand en evacuatie? Verblijf en rechtspositie van personen uit Palestijnse gebieden*, 26 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.agii.be/nieuws/gaza-bijstand-en-evacuatie>.

2.2. Psychosociaal welzijn

Uit een onderzoek van 2022 van Save the Children naar Palestijnse kinderen in Gaza blijkt dat de combinatie van chronische instabiliteit en langdurige sociale en economische ontberingen, gekoppeld aan de herhaalde blootstelling van kinderen aan traumatische gebeurtenissen, de constante angst dat hun leven op elk moment omgegooid kan worden en een gevoel van hopeloosheid over hun situatie, het psychosociaal welzijn en het vermogen om ermee om te gaan en te herstellen ondermijnd hebben.¹⁰³ De ondertussen vijftien jaar durende blokkade heeft geleid tot angst en ontbering, wat een aanzienlijke tol heeft geëist van het psychosociaal welzijn van kinderen en jongeren in Gaza, evenals van het vermogen van hun zorgverleners om hen te ondersteunen bij het verwerken en genezen. De bevindingen van Save the Children suggereren dat hun psychosociaal welzijn waarschijnlijk verder zal verslechteren, zelfs tot een nog alarmerender niveau, als de situatie in Gaza onveranderd blijft.¹⁰⁴

Uit onderzoek van Save the Children waarbij bijna 500 kinderen uit Gaza ondervraagd werden, blijkt bovendien dat 80% van de ondervraagde kinderen tekenen van emotionele stress vertoonden, dat 50% verklaard heeft aan zelfmoord te hebben gedacht en dat 3 op de 5 kinderen aan zelfverminking deed.¹⁰⁵

De Wereldgezondheidsorganisatie bevestigt dit en bepaalt het volgende:

*“The underlying conditions of life needed for enjoyment of good health and wellbeing by Palestinians are also detrimentally affected by the situation of ongoing military occupation of the West Bank and Gaza Strip. [...] In addition to death and injury, exposure to violence has longer term implications for physical and mental health, with **Palestinian adolescents having one of the highest burdens of mental disorders in the Eastern Mediterranean Region.***

*Data collected in 2013 indicated that about **54% of Gaza’s children had post-traumatic stress disorder as a result of Israeli military attacks and the blockade.** A 2017 study indicated that the OPT had the largest burden of mental disorders in the Eastern Mediterranean Region.”¹⁰⁶*

Daarnaast zorgt de langdurige stroomcrisis in Gaza ervoor dat kinderen en gezinnen voor lange tijden zonder elektriciteit zitten. Onderzoek van Save the Children toont aan dat het gebrek aan elektriciteit 's nachts de angsten van kinderen verhoogt en één van de redenen is waarom kinderen slaapproblemen ervaren.¹⁰⁷

De medische-, onderwijs- en beschermingssystemen in Gaza bieden minimale mentale gezondheids- en psychosociale diensten aan; deze volstaan niet om te voorzien in de behoeften van de bevolking van Gaza.¹⁰⁸ Volgens de evaluaties van de Wereldbank en Terre

¹⁰³ Save the Children, *Trapped: The impact of 15 years of blockade on the mental health of Gaza’s children*, 2022, 5, beschikbaar op

https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/gaza_blockade_mental_health_palestinian_children_2022.pdf/.

¹⁰⁴ *Ibid.*, 4.

¹⁰⁵ Ayed Abu Eqtaish, “L’innocence perdue – les enfants de Gaza et l’impact invisible de la guerre sur leur avenir”, *Bulletin Palestine ABP*, december 2023, 23, beschikbaar op https://www.association-belgo-palestinienne.be/wp-content/uploads/2023/12/www_PALESTINE_98-1.pdf.

¹⁰⁶ WHO, *Right to Health in the occupied Palestinian territory*, 2019, 9, beschikbaar op <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/who-right-health-occupied-palestinian-territory-2018>.

¹⁰⁷ Save the Children, *Trapped: The impact of 15 years of blockade on the mental health of Gaza’s children*, 2022, 10, beschikbaar op

https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/gaza_blockade_mental_health_palestinian_children_2022.pdf/.

¹⁰⁸ *Ibid.*, 13.

des Hommes uit 2021, is de erbarmelijke MHPSS-situatie in Gaza verergerd door de escalatie van het geweld. Meer dan de helft van de kinderen in Gaza heeft naar schatting behoefte aan kindbescherming en mentale gezondheids- en psychosociale diensten.¹⁰⁹

Ook sinds 7 oktober 2023 en de totale blokkade blijven bovenstaande vaststellingen gelden. Save the Children stelt dat de kinderen die het zullen overleven, op langere termijn ernstige psychische gevolgen zullen ondervinden ten gevolge van de gebeurtenissen.¹¹⁰

De geestelijke gezondheid van kinderen in Gaza wordt immers sterk beïnvloed door de dood en het verlies van ouders of andere familieleden. Het verliezen van een ouder of een familielid kan dan ook een grote psychologische impact hebben op kinderen uit Gaza.¹¹¹ Kinderen die het verlies van ouderlijke zorg ervaren, zijn bijzonder kwetsbaar, waardoor hun gevoelens van onveiligheid en angst verergeren.

Daarnaast kan ook het verlies van een ledemaat een ernstige en verstorende invloed hebben op het leven van het kind.¹¹² Het kan namelijk, naast het trauma, leiden tot gevoelens van woede, verdriet, angst, depressie en posttraumatische stressstoornis. De mobiliteit, autonomie en (professionele) toekomst van het kind worden hierdoor allemaal beïnvloed.

2.3. Gezondheidssituatie en toegang tot basis- en gezondheidsdiensten

Ook over de gezondheidssituatie van Palestijnse kinderen in Gaza en de toegang tot basis- en gezondheidsdiensten bestaan er bezorgdheden. Zo stelde het VN-Kinderrechtencomité in 2020:

“The Committee is, however, deeply concerned about:

*(a) **The insufficient availability of specialized medical care, particularly prenatal, delivery and postnatal care, and of medicine and medical equipment in both the West Bank and the Gaza Strip;***

*(b) **The devastating impact of the Israeli occupation and blockade of the Gaza Strip on the availability of and access to adequate health services, in particular the killing and injuring of health personnel, the damaging of health facilities by the Israeli security forces, the restrictions on movement from the Gaza Strip to the West Bank as well as within the West Bank, and the low rate of approval of applications by children to enter Israel for medical treatment.**”¹¹³*

De blokkade door Israël en de herhaalde militaire offensieven hebben aldus een zware tol geëist van de **essentiële infrastructuur** in Gaza en hebben het gezondheidssysteem en de economie verder verzwakt.¹¹⁴ Er is sprake van ‘de-developing’ en ‘de-industrialization’. Als gevolg hiervan verkeert Gaza in een doorlopende humanitaire crisis.¹¹⁵ Er is een tekort aan

¹⁰⁹ *Ibid.*

¹¹⁰ Save the Children, *Children are paying the heaviest price*, beschikbaar op <https://www.savethechildren.net/what-we-do/emergencies/gaza-emergency#>.

¹¹¹ Ayed Abu Eqtaish, “L’innocence perdue – les enfants de Gaza et l’impact invisible de la guerre sur leur avenir”, *Bulletin Palestine ABP*, december 2023, 23, beschikbaar op https://www.association-belgo-palestinienne.be/wp-content/uploads/2023/12/www_PALESTINE_98-1.pdf.

¹¹² *Ibid.*

¹¹³ UNCRRC, Concluding observations on the initial report of the State of Palestine, 6 mars 2020, § 50, beschikbaar op https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FC%2FPSE%2FCO%2F1&Lang=fr.

¹¹⁴ *Ibid.*; Amnesty International, *Israel’s apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 27, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

¹¹⁵ *Ibid.*

huizen, drinkbaar water, elektriciteit en een gebrek aan toegang tot medicijnen en medische zorg, voedsel, onderwijsapparatuur en bouw materiaal.

De blokkade leidt er ook toe dat wanneer men voor medische diensten Gaza wil verlaten, men, zoals hierboven vermeld, een **vergunning** nodig heeft. Het VN-Kinderrechtencomité wijst op de lage goedkeuringsgraad van aanvragen van kinderen om Israël binnen te komen voor medische behandeling.¹¹⁶ Ook Amnesty International toont aan hoe de beperking van de bewegingsvrijheid en het beleid van Israël betreffende het afleveren van vergunningen om Gaza te verlaten voor medische redenen een invloed heeft op kinderen:

*“It appears that, in some cases, Israel’s denial of permits to leave Gaza for medical treatment is intended as a **punitive measure**. For example, in the context of the Great March of Return protests, according to OCHA, Israeli forces injured over 8,000 Palestinian civilians with live ammunition, 1,200 of whom require long-term rehabilitation, including 156 who had to have limbs amputated. According to the WHO, the permit approval rate for Palestinians injured in the Great March of Return protests who needed treatment outside Gaza was significantly lower than the overall approval rate for patient permit applications to exit Gaza. Between 30 March 2018 and 30 September 2019, there were 591 patient permit applications from Palestinians injured in the Great March of Return protests; 18% (104) were approved, 27% (161) were denied and 55% (326) were delayed. **This pattern applied to children as well as to adults. According to a 2019 report by the Special Rapporteur on the situation of human rights in the OPT, the approval rate for permit applications for children to cross into Israel for medical treatment was significantly lower for Palestinian children injured during demonstrations in Gaza than for children injured in other circumstances. In 2018, 22% of applications were approved, compared with an average approval rate of 75% for other cases involving children. Even when children have their permit applications to exit Gaza for treatment approved, they are often denied the companionship of those most able to support them. In 2018, Israel refused to allow either parent to accompany their child for healthcare outside Gaza in the case of 5,256 patient permit applications relating to 1,821 children.**”¹¹⁷*

Daarnaast kampt Gaza al lang met **ernstige waterproblemen**, wat ook een invloed heeft op de gezondheidssituatie.¹¹⁸ Israël heeft de volledige controle over alle waterbronnen en water gerelateerde infrastructuur in Gaza, inclusief de enige drinkwaterbron in Gaza.¹¹⁹ Deze bron is uitgeput door overmatige onttrekking en zwaar vervuild, waardoor 95% van het water is ongeschikt voor consumptie. Ondanks het watertekort in Gaza, staat Israël bovendien niet toe dat water vanuit de Westelijke Jordaanoever werd getransporteerd naar Gaza. Daarnaast leidt Israël water om vanuit het zuiden van de Westelijke Jordaanoever waardoor de enige waterbron in Gaza niet wordt aangevuld.¹²⁰ Dit alles heeft tot gevolg dat tienduizend kinderen

¹¹⁶ UNCRRC, Concluding observations on the initial report of the State of Palestine, 6 mars 2020, § 50, beschikbaar op https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FC%2FPSE%2FCO%2F1&Lang=fr.

¹¹⁷ Amnesty International, *Israel’s apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 207, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

¹¹⁸ Save the Children, *Trapped: The impact of 15 years of blockade on the mental health of Gaza’s children*, 2022, 10, beschikbaar op https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/gaza_blockade_mental_health_palestinian_children_2022.pdf/.

¹¹⁹ Amnesty International, *Israel’s apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 190, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

¹²⁰ *Ibid.*, 190 en 195; UN Human Rights Council, Report of the Special Rapporteur on the situation of Human Rights in the Palestinian territories occupied since 1967, 21 maart 2022, A/HRC/49/87, § 49, beschikbaar op

in Gaza humanitaire hulp nodig hebben om toegang te krijgen tot veilig drinkwater en sanitaire basisvoorzieningen, en ook het risico lopen op door water overgebrachte ziekten.¹²¹ De Wereldgezondheidsorganisatie stelde reeds dat meer dan een kwart van de ziektes die in Gaza gemeld werden voor COVID-19, te wijten was aan de slechte waterkwaliteit.¹²²

Door de totale blokkade van Gaza na 7 oktober, zijn kinderen genoodzaakt om water te drinken uit onveilige bronnen en is er sprake van een humanitaire ramp.¹²³ Er is geen toegang tot voedsel, water en medische zorgen. Huizen, ziekenhuizen en scholen worden vernield met als gevolg dat er geen enkele veilige plaats meer bestaat voor kinderen in de Gazastrook. Er is totaal geen aandacht voor de bescherming van medische voorzieningen in Gaza en het gezondheidssysteem is ingestort.¹²⁴ Médecins Sans Frontières (hierna MSF) slaat een noodkreet:

*“Medical care in Gaza is at breaking point. Medical staff are exhausted, terrified, and feeling powerless, as there is little they can do for patients, especially with the **lack of medicines**. Two-thirds of basic healthcare facilities, such as clinics, are no longer functional, as are 12 out of 35 hospitals. The hospitals that are running are completely overwhelmed. Al-Shifa hospital, Gaza’s main surgical hospital, where some of our Palestinian colleagues continue to work, has run out of space. The hospital has a capacity to treat 700 patients and is currently treating some 5,000. Surgeons have been forced to amputate limbs as patients lie on the floor. Sick people often cannot even reach hospitals because of the state of the roads or lack of ambulances, or deem it too unsafe to do so due to the airstrikes.”¹²⁵*

Op het moment van het schrijven van deze publicatie functioneren slechts dertien van de 36 ziekenhuizen in Gaza gedeeltelijk.¹²⁶ Deze ziekenhuizen worden geconfronteerd met verschillende uitdagingen, zoals een tekort aan medisch personeel en een gebrek aan medische benodigdheden, water, voedsel en brandstof.

<https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/israels-55-year-occupation-palestinian-territory-apartheid-un-human-rights>.

¹²¹ *Ibid.*; OCHA, Humanitarian Needs Overview OPT, 2022, beschikbaar op https://www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2021/12/OCHAHUMNEEDSOVERVIEW2022_161221.pdf.

¹²² WHO, *Health conditions in the occupied Palestinian territory, including east Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan*, 5 november 2020, beschikbaar op https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA73/A73_15-en.pdf.

¹²³ Norwegian Refugee Council (NRC), *10 things you should know about the humanitarian situation in Gaza*, 24 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.nrc.no/perspectives/2023/10-things-you-should-know-about-the-humanitarian-situation-in-gaza/>; MSF, *Five ways the war in Gaza is impacting Palestinians health*, 27 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.msf.org/five-ways-war-gaza-impacting-palestinians-health>; OCHA, *Hostilities in the Gaza Strip and Israel | Flash Update #20*, 26 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-20>; WHO, *oPt Emergency Situation report*, 21 oktober 2023, beschikbaar op https://www.emro.who.int/images/stories/palestine/WHO_oPt_Sitrep_6s.pdf?ua=1.

¹²⁴ Meinie Nicolai, *A Gaza, les hopitaux se transforment en morgues et en ruines*, 4 december 2023, beschikbaar op <https://www.msf-azg.be/fr/news/a-gaza-les-hopitaux-se-transforment-en-morgues-et-en-ruines>.

¹²⁵ MSF, *Five ways the war in Gaza is impacting Palestinians health*, 27 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.msf.org/five-ways-war-gaza-impacting-palestinians-health>.

¹²⁶ OCHA, *Hostilities in the Gaza Strip and Israel | Flash Update #83*, 3 januari 2024, beschikbaar op <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-83>.

2.4. Infrastructuur

Het geweld in Gaza leidt tot de vernieling van huizen, eigendom, infrastructuur en landbouwgrond, bovenop de vele doden en gewonde Palestijnen.¹²⁷

De totale blokkade na 7 oktober 2023 en de escalatie van het geweld resulteert in een totale destructie van de infrastructuur in Gaza. Huizen, ziekenhuizen in het bijzonder¹²⁸, scholen en communicatiekanalen worden verwoest.¹²⁹ De impact op de infrastructuur zal onomkeerbaar zijn.

2.5. Onderwijs

De blokkade van Gaza en de herhaalde militaire offensieven hebben een grote impact op het recht op onderwijs. Veel onderwijsfaciliteiten in Gaza werden vernietigd en de toegang tot hoger onderwijs buiten Gaza is niet mogelijk.¹³⁰ Het VN-Kinderrechtencomité stelde in 2020:

*“The Committee is extremely concerned about challenges faced in the realization of the **right to education, including the detrimental effect of the Israeli occupation, its building of settlements and the blockade of the Gaza Strip. In particular, the Committee is concerned about:***

*(a) The limited access of children to **quality education**, the shortage of qualified teachers, the requirement for some students to pay school fees, the lack of water and sanitation facilities in schools, the low enrolment rate in early childhood education and the insufficient access to vocational education;*

*[...] (c) **The prevalent attacks on school facilities and personnel by Israeli forces and non-State armed groups operating from the Gaza Strip**, the use of schools for military or other purposes by Israeli forces and the disruption of education through law enforcement operations by the Palestinian security forces, **resulting in children and teachers being killed or injured and school facilities being damaged**, which leads to the overcrowding of the remaining schools and the absence of children from school; [...].”¹³¹*

¹²⁷ Amnesty International, *Israel's apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 171-173, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>; UN Human Rights Council, Report of the Special Rapporteur on the situation of Human Rights in the Palestinian territories occupied since 1967, 21 maart 2022, A/HRC/49/87, § 49, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/israels-55-year-occupation-palestinian-territory-apartheid-un-human-rights>.

¹²⁸ “The results of this analysis suggest a repeated and consistent pattern of attacks on hospitals across the region, defined by attacks on surroundings, direct targeting, siege, occupation” beschikbaar op <https://gaza-hospitals.forensic-architecture.org>.

¹²⁹ Defense for Children International Palestine, *Grave violations against Palestinian children: November 27 – UN's Children and Armed Conflict Agenda*, 27 november 2023, beschikbaar op <https://www.dci-palestine.org/grave-violations-against-palestinian-children-in-gaza-november-27>; Norwegian Refugee Council (NRC), *10 things you should know about the humanitarian situation in Gaza*, 24 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.nrc.no/perspectives/2023/10-things-you-should-know-about-the-humanitarian-situation-in-gaza/>; OCHA, *Hostilities in the Gaza Strip and Israel | Flash Update #20*, 26 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-20>; WHO, *oPt Emergency Situation report*, 21 oktober 2023, beschikbaar op https://www.emro.who.int/images/stories/palestine/WHO_oPt_Sitrep_6s.pdf?ua=1.

¹³⁰ Amnesty International, *Israel's apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 216, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>; UN Human Rights Council, Report of the Special Rapporteur on the situation of Human Rights in the Palestinian territories occupied since 1967, 21 maart 2022, A/HRC/49/87, § 49, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/israels-55-year-occupation-palestinian-territory-apartheid-un-human-rights>.

¹³¹ UNCRC, *Concluding observations on the initial report of the State of Palestine*, 6 mars 2020, § 54, beschikbaar op https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2F%2FPSE%2FO%2F1&Lang=fr.

Ook Amnesty International beschrijft in haar rapport de ernstige gevolgen van het 'beleid van apartheid' op het recht op onderwijs van kinderen uit Gaza:

*“Across Israel and the OPT, Israel undermines Palestinians’ right to education through **underfunding and discriminatory urban planning and zoning policies**. In the West Bank and Gaza Strip, **access to education for hundreds of thousands of Palestinians is additionally restricted by Israeli violations of freedom of movement and military operations targeting schools or conducted in their vicinity**. In general, these discriminatory policies have a severely detrimental effect on the quality of education provided to Palestinian students, and lead to high drop-out rates.”¹³²*

Daarnaast heeft Amnesty International de gevolgen van de militaire operaties van Israël op het recht op onderwijs gedocumenteerd:

“More broadly, in 2018, the UN documented 118 incidents of Israeli actions interfering with the right to education in the OPT, affecting 23,188 children and impacting their access to education. More than half of these incidents related to the firing of live ammunition, tear gas and stun grenades into or near schools by Israeli forces, while the other incidents pertained to the threat of demolition of schools, closures, settler violence and harassment at military checkpoints.

***Since 2008, four major rounds of Israeli military operations in the Gaza Strip have had a particularly devastating impact on the right to education of Palestinians living there.** For example, during the 2014 Israeli military operation in Gaza, nearly 615 educational facilities, including kindergartens, schools, and tertiary education institutions were damaged or destroyed, affecting 350,000 students, according to the UN Development Programme. By February 2017, the UNDP programme had completed the rehabilitation and reconstruction of 37 educational facilities, benefiting 88,311 students. The May 2021 military offensive further exacerbated Gaza’s education crisis, resulting in 331 damaged educational facilities. Together with disruptions caused by the Covid-19 pandemic, Israeli violations placed some 18,089 Gazan children at risk of dropping out from school.*

Over the years, repeated Israeli air strikes on schools, and restrictions under the “dual use” policy (see section 5.5.1 “Suppression of Palestinians’ human development”) preventing the entry of construction materials necessary for the reconstruction and repair of education facilities, have caused a **serious shortage of classrooms. This has led to schools operating on a shift basis.* For example, out of 274 UNRWA schools across the Gaza Strip, 84 operate on a single-shift basis, 177 on a double-shift basis, and 13 on a triplishift basis.*

[...] More broadly, the CESCR expressed concern at Israeli restrictions on Palestinians’ access to education in the OPT due to a shortage of school facilities in the OPT resulting from demolition orders, difficulties in obtaining building permits and importing construction materials under the “dual-use” policy; searches of Palestinian schools by Israeli security forces; repeated harassment and threats against teachers and students by both Israeli security forces and Israeli settlers at checkpoints or along roads.”¹³³

Sinds 7 oktober 2023 is de situatie in Gaza op het vlak van onderwijs extreem verslechterd.¹³⁴ Uit een recente update van 27 maart 2024 blijkt dat er al bijna zes maanden helemaal geen

¹³² Amnesty International, *Israel’s apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 211-212, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

¹³³ *Ibid.*, 216-217.

¹³⁴ Norwegian Refugee Council (NRC), *10 things you should know about the humanitarian situation in Gaza*, 24 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.nrc.no/perspectives/2023/10-things-you-should-know-about-the->

onderwijs is in Gaza.¹³⁵ Daarnaast blijkt uit satellietbeelden dat, sinds de escalatie van het geweld, ten minste 53 scholen volledig verwoest zijn. Bovendien is er sprake van een stijging van het aantal aanvallen op schoolgebouwen in Gaza.¹³⁶ Reeds 212 van de 563 schoolgebouwen in Gaza werden getroffen. Deze toename van aanvallen op schoolvoorzieningen heeft de erbarmelijke humanitaire situatie in Gaza nog meer verergerd.

2.6. Voedselzekerheid

De blokkade door Israël heeft ook een nadelig effect op de voedselzekerheid in Gaza. Sinds 2007 beperkt Israël immers de toevoer van goederen naar Gaza. Israël zou zelfs wiskundige formules hanteren om te bepalen hoeveel voedsel nodig is voor het overleven van de burgerbevolking en mag worden toegelaten tot Gaza. Bijgevolg wordt veel van het voedsel beschikbaar gesteld door VN-organisaties en andere hulporganisaties door de tunnels gesmokkeld en voor absurde prijzen verkocht aan de burgers van Gaza.¹³⁷

Bovendien heeft Israël een bufferzone ingesteld die Gaza scheidt van Israël. De bufferzone zou tussen de 300 meter en 1500 meter breed zijn en meer dan 62 kilometer lang, oftewel 17% van de totale Gazastrook. Als gevolg van deze bufferzone, hebben boeren niet langer toegang tot hun landbouwgronden in deze bufferzone. De bufferzone zou 35% van de landbouwgrond in Gaza beslaan.¹³⁸ Daarnaast spuit Israël vanuit de lucht herbiciden op de Palestijnse gewassen aan de grens, hetgeen resulteert in een verlies van de mogelijkheid om in eigen levensonderhoud te kunnen voorzien; het heeft ook vergaande gezondheidsimplicaties.¹³⁹

De voedselzekerheid heeft na 7 oktober 2023 de alarmfase bereikt door de initiële totale blokkade van humanitaire hulp.¹⁴⁰ Na deze initiële totale blokkade, opende op 21 oktober de grensovergang bij Rafah.¹⁴¹ Zo kan er toch beperkte humanitaire hulp Gaza binnenkomen, al gaat het maar om een fractie van de werkelijk noodzakelijke humanitaire hulp.¹⁴² Toch blijft Gaza geconfronteerd worden met een enorm voedseltekort en wijdverspreide honger. Slechts een klein gedeelte van wat werkelijk nodig is komt immers binnen via de grenzen.

[humanitarian-situation-in-gaza/](https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-20); OCHA, *Hostilities in the Gaza Strip and Israel | Flash Update #20*, 26 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-20>.

¹³⁵ UN, *Gaza war: 'Direct hits' on more than 200 schools since Israeli bombing began*, 27 maart 2024, beschikbaar op <https://news.un.org/en/story/2024/03/1148031>; I. ASHING, Y. SHERIF en J. EGELAND, *Education Under Attack in Gaza, With Nearly 90% of School Buildings Damaged or Destroyed*, april 2024, beschikbaar op <https://www.educationcannotwait.org/news-stories/featured-content/education-under-attack-in-gaza-nearly-90-school-buildings-damaged-or-destroyed>.

¹³⁶ *Ibid.*

¹³⁷ Amnesty International, *Israel's apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 171, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

¹³⁸ *Ibid.*, 24.

¹³⁹ *Ibid.*, 182-187.

¹⁴⁰ Norwegian Refugee Council (NRC), *10 things you should know about the humanitarian situation in Gaza*, 24 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.nrc.no/perspectives/2023/10-things-you-should-know-about-the-humanitarian-situation-in-gaza/>; MSF, *Five ways the war in Gaza is impacting Palestinians health*, 27 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.msf.org/five-ways-war-gaza-impacting-palestinians-health>; OCHA, *Hostilities in the Gaza Strip and Israel | Flash Update #20*, 26 oktober 2023, beschikbaar op <https://www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-20>; WHO, *oPt Emergency Situation report*, 21 oktober 2023, beschikbaar op https://www.emro.who.int/images/stories/palestine/WHO_oPt_Sitrep_6s.pdf?ua=1

¹⁴¹ UN WFP, *Gaza faces widespread hunger as food systems collapse, warns WFP*, 16 november 2023, beschikbaar op <https://www.wfp.org/news/gaza-faces-widespread-hunger-food-systems-collapse-warns-wfp>.

¹⁴² UN, Press Conference by Secretary-General António Guterres at United Nations Headquarters, 6 november 2023, beschikbaar op <https://press.un.org/en/2023/sgsm22021.doc.htm>.

Daarnaast is de voedselinfrastructuur in Gaza volledig ingestort.¹⁴³ De kleine hoeveelheden voedsel die er wel nog te vinden zijn, worden tegen alarmerend hoge prijzen verkocht en zijn bovendien zonder de mogelijkheid om te koken van weinig nut.

De *UN Committee of the Rights of the Child* bepaalde op 21 maart 2024 het volgende:

“The occupying power has blocked or severely restricted food and other life-essential supplies and aid.

To date, there have been 27 reported deaths of children due to malnutrition and dehydration in Gaza, according to the Gazan Health Ministry.

The true death toll from starvation is likely to be significantly higher, and it is set to rise. Children in Gaza can no longer wait, as each passing minute risks another child dying of hunger as the world looks on.

One in three children under two years old in the Northern Gaza Strip suffer from acute malnutrition, a sharp increase from 15.6 per cent in January, a nutrition screening conducted by UNICEF and its partners showed.”¹⁴⁴

2.7. Gewelddadige onderdrukking, mishandeling, foltering en intimidatie

Ondanks dat de Israëliëse kolonisten Gaza in 2005 hebben verlaten, worden de Palestijnen in Gaza nog altijd geconfronteerd met Israëliëse onderdrukking vanwege hun volksverzet tegen de bezetting ('popular resistance').¹⁴⁵ Die onderdrukking omvat onder meer het gebruik van buitensporig en dodelijk geweld tijdens de protesten nabij het hek dat Gaza scheidt van Israël. Israël gebruikt aldus onwettig dodelijk geweld om de Palestijnse bevolking in Gaza te controleren en hun bewegingsvrijheid te beperken binnen de bufferzone.¹⁴⁶

Bovendien worden, volgens rapporten van mensenrechtenorganisaties waaronder Defence for Children International, Palestijnse kinderen al jarenlang in militaire detentiecentra vastgehouden – soms zelfs in isolatiecellen - onder omstandigheden die in strijd zijn met het internationaal recht.¹⁴⁷ Palestijnse kinderen worden vaak 's nachts van hun bed gehaald, zonder kennisgeving aan hun familie of advocaat, en worden vastgehouden zonder enige vorm van proces.¹⁴⁸ Palestijnse kinderen in detentie worden blootgesteld aan mishandeling, foltering en intimidatie door de Israëliëse autoriteiten, inclusief slagen, schoppen, verkrachting en seksuele mishandeling, bedreigingen en psychologische mishandeling.¹⁴⁹

¹⁴³ Integrated Food Security Phase Classification, *Special Brief – Gaza Strip*, 21 december 2023, beschikbaar op https://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/docs/IPC_Gaza_Acute_Food_Insecurity_Nov2023_Feb2024.pdf; UN WFP, *Gaza faces widespread hunger as food systems collapse, warns WFP*, 16 november 2023, beschikbaar op <https://www.wfp.org/news/gaza-faces-widespread-hunger-food-systems-collapse-warns-wfp>.

¹⁴⁴ OHCHR, *Gaza: Halt the war now to save children from dying of imminent famine, UN Committee warns*, 21 maart 2024, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/gaza-halt-war-now-save-children-dying-imminent-famine-un-committee-warns>.

¹⁴⁵ Amnesty International, *Israel's apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 21, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

¹⁴⁶ *Ibid.*, 24.

¹⁴⁷ Defense for Children Palestine, *Report: No Way to Treat a Child*, 14 april 2016, beschikbaar op https://nwtac.dci-palestine.org/report_no_way_to_treat_a_child, Defense for Children Palestine, *Arbitrary by default*, 31 may 2023, beschikbaar op https://www.dci-palestine.org/arbitrary_by_default.

¹⁴⁸ *Ibid.*

¹⁴⁹ Save the Children, *Defenceless: The impact of Israeli military detention of Palestinian Children*, 2020, beschikbaar op https://resourcecentre.savethechildren.net/document/defenceless-impact-israeli-military-detention-palestinian-children/?_ga=2.210951765.1333702767.1702563454-

Sinds 7 oktober 2023 is het geweld in Gaza extreem toegenomen. Het aantal kinderen die in Gaza na 7 oktober 2023 vermoord zijn, overtreft het jaarlijkse aantal kinderen dat sinds 2019 in alle conflictgebieden ter wereld is gedood, volgens Save the Children.¹⁵⁰ Bovendien zijn meer dan 40 procent van de Palestijnen die in Gaza gedood zijn, kinderen.¹⁵¹

Daarnaast werden volgens Save the Children tussen 7 oktober en 3 november 2023 145 Palestijnse kinderen vastgehouden door Israëlische militaire autoriteiten.¹⁵² Een groot aantal daarvan worden vastgehouden zonder beschuldiging, proces of garanties voor een eerlijk proces.

3. Beoordeling van de nood aan internationale bescherming

3.1. Toepassing van artikel 1D van het Vluchtelingenverdrag

Vooraleer dieper in te gaan op de vraag of Palestijnse kinderen uit Gaza een gegronde vrees voor vervolging hebben, dient het specifieke beschermingsregime voor Palestijnen die onder het mandaat van UNRWA vallen, te worden toegelicht. De principes worden hier kort overlopen. Voor de volledige bespreking van artikel 1D en Palestijnen uit Gaza verwijzen wij naar de NANSEN Note 2019/1¹⁵³, naar de publicatie van Valérie Klein in de *Revue du droit des étrangers*¹⁵⁴ en naar de UNHCR *Assessment of the international protection needs of asylum-seekers of Palestinian origin in Belgium: Analysis of selected aspects and recommendations*.¹⁵⁵

Artikel 1D van het Vluchtelingenverdrag bepaalt:

“Dit Verdrag is niet van toepassing op personen die thans bescherming of bijstand genieten van andere organen of instellingen van de Verenigde Naties dan van de Hoger Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen.

Wanneer deze bescherming of bijstand om welke redenen ook is opgehouden, zonder dat de positie van zodanige personen definitief geregeld is in overeenstemming met

[492747804.1698654570&_gl=1*1ryu68l*_ga*NDkyNzQ3ODAwLjE2OTg2NTQ1NzA.*_ga_646SWQJ0VB*MTcwMjU2MzQ1NC4yLjEuMTcwMjU2MzUxOC42MC4wLjA.*_ga_GRKVVSTV36C*MTcwMjU2MzQ1NC4yLjEuMTcwMjU2MzUxOS42MC4wLjA](https://www.savethechildren.net/news/stripped-beaten-and-blindfolded-new-research-reveals-ongoing-violence-and-abuse-palestinian); Save the Children, *Stripped, beaten and blindfolded: new research reveals ongoing violence and abuse of Palestinian children detained by Israeli military*, 10 juli 2023, beschikbaar op <https://www.savethechildren.net/news/stripped-beaten-and-blindfolded-new-research-reveals-ongoing-violence-and-abuse-palestinian>.

¹⁵⁰ Defense for Children Palestine, *40 percent of Palestinians killed in Gaza are children*, 30 oktober 2023, beschikbaar op https://www.dci-palestine.org/40_percent_of_palestinians_killed_in_gaza_are_children; Save the Children, *Gaza Emergency*, beschikbaar op <https://www.savethechildren.net/what-we-do/emergencies/gaza-emergency#>.

¹⁵¹ Defense for Children Palestine, *40 percent of Palestinians killed in Gaza are children*, 30 oktober 2023, beschikbaar op https://www.dci-palestine.org/40_percent_of_palestinians_killed_in_gaza_are_children.

¹⁵² Save the Children, *Save the Children condemns exploitation of children for geopolitical end as first group of child hostages and child detainees released*, 26 november 2023, beschikbaar op <https://www.savethechildren.net/news/save-children-condemns-exploitation-children-geopolitical-end-first-group-child-hostages-and>.

¹⁵³ NANSEN Note 2019/1, *Palestijnse vluchtelingen van Gaza – Toepassing artikel 1D Vluchtelingenverdrag*, beschikbaar op <https://nansen-refugee.be/wp-content/uploads/2019/04/NANSEN-NOTE-2019-1-Beschermingsnood-Gaza.pdf>.

¹⁵⁴ V. KLEIN, “La réception par le Conseil du Contentieux des Étrangers de la jurisprudence de la Cour de justice de l’Union européenne relative à l’article 1D de la Convention de Genève”, *RDE* 2022, nr. 216, 21-36.

¹⁵⁵ UNHCR, *Assessment of the international protection needs of asylum-seekers of Palestinian origin in Belgium: Analysis of selected aspects and recommendations*, juni 2023, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/65250c534.html>.

de desbetreffende resoluties van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, zullen deze personen van rechtswege onder dit Verdrag vallen.”

Onder artikel 1D, lid 1 Vluchtelingenverdrag worden Palestijnse vluchtelingen die onder het mandaat van UNRWA vallen in eerste instantie uitgesloten van de toepassing van het Vluchtelingenverdrag.¹⁵⁶ De volledige bespreking van de categorieën van personen die onder het mandaat van UNRWA vallen, gaat voorbij aan de omvang van deze publicatie. NANSEN wenst wel te wijzen op de aanbeveling van UNHCR om het personeel toepassingsgebied van artikel 1D van het Vluchtelingenverdrag breed te interpreteren en niet te beperken tot de Palestijnse vluchtelingen die werkelijk gebruik hebben gemaakt van de hulp van UNRWA:

“In conclusion, UNHCR recommends applying a broad interpretation of the personal scope of Article 1D based on its object and purpose so as to ensure that Palestinian refugees continue to be recognized as a specific class of refugees, and in light of the nature of this provision, which its drafters recognized to be a ‘deferred inclusion clause’. Thus, UNHCR recommends that the application of Article 1D not be limited to Palestinian refugees who have availed themselves of UNRWA’s assistance. A fortiori it is recommended that Article 1D is applied to those Palestinian refugees who submit proof of registration with UNRWA.”¹⁵⁷

De uitsluiting onder artikel 1D, lid 1 houdt op van toepassing te zijn zodra artikel 1D, lid 2 in werking treedt. Dus, wanneer de bescherming of bijstand van UNRWA om welke redenen ook is opgehouden, vallen de Palestijnse vluchtelingen onder het mandaat van UNRWA van rechtswege onder het Vluchtelingenverdrag. Omdat Palestijnse vluchtelingen door de internationale gemeenschap reeds erkend zijn als vluchteling worden zij in dat geval *ipso facto* of van rechtswege erkend en moeten zij dus geen gegronde vrees voor vervolging aantonen op basis van artikel 1A van het Vluchtelingenverdrag. UNHCR bevestigt dit in haar aanbevelingen:

“UNHCR recalls that a well-founded fear of persecution does not need to be demonstrated for Palestinian refugees to whom Article 1D (2) applies.”¹⁵⁸

De vraag wanneer de bijstand ‘om welke redenen ook’ moet worden beschouwd als opgehouden wordt geïnterpreteerd door het Hof van Justitie in het arrest *El Kott*.¹⁵⁹ ‘Om welke redenen ook’ moet volgens het Hof zo geïnterpreteerd worden dat de *“reden voor het ophouden van de bijstand ook kan voortvloeien uit omstandigheden buiten de wil van de betrokken persoon, die hem ertoe dwingen het gebied waarin UNRWA werkzaam is, te verlaten”*, wanneer de beslissing is ingegeven *“door dwingende omstandigheden onafhankelijk van de wil van de betrokken persoon”*. Dit is volgens het Hof het geval wanneer de persoon zich in een persoonlijke situatie van ernstige onveiligheid bevindt en het voor UNRWA onmogelijk is hem in dat gebied de levensomstandigheden te bieden die stroken met de opdracht waarmee het belast is. Dit betreft geen cumulatieve voorwaarde. UNHCR stelt bovendien in haar richtlijnen met betrekking tot de toepassing van artikel 1D van het

¹⁵⁶ Voor een bespreking van de categorieën van personen die onder het mandaat van UNRWA vallen, zie: V. KLEIN, “La réception par le Conseil du Contentieux des Étrangers de la jurisprudence de la Cour de justice de l’Union européenne relative à l’article 1D de la Convention de Genève”, *RDE* 2022, nr. 216, 21-36.

¹⁵⁷ UNHCR, *Assessment of the international protection needs of asylum-seekers of Palestinian origin in Belgium: Analysis of selected aspects and recommendations*, juni 2023, 5, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/65250c534.html>.

¹⁵⁸ *Ibid.*, 10.

¹⁵⁹ HvJ 19 december 2012, nr. C-364/11, ECLI:EU:C:2012/826, ‘*El Kott*’, §§ 62-65.

Vluchtelingenverdrag dat 'om welke redenen ook is opgehouden' niet restrictief mag worden geïnterpreteerd.¹⁶⁰

Het Hof van Justitie heeft bovendien recent geoordeeld dat, wanneer UNRWA aan geen enkele persoon van Palestijnse afkomst menswaardige levensomstandigheden of minimale veiligheidseisen kan waarborgen, de betrokken persoon niet moet aantonen dat die algemene situatie specifiek op hem van toepassing is als gevolg van factoren die verband houden met zijn persoonlijke situatie:

*“Artikel 12, lid 1, onder a), tweede volzin, van richtlijn 2011/95 moet aldus worden uitgelegd dat de bescherming of bijstand van de Organisatie van de Verenigde Naties voor Hulpverlening (aan Palestijnse Vluchtelingen in het Nabije Oosten) (UNRWA) die een aanvrager van internationale bescherming, een staatloze van Palestijnse afkomst, geniet, moet worden geacht te zijn opgehouden in de zin van die bepaling wanneer, ten eerste, die organisatie om welke reden dan ook, inclusief wegens de algemene situatie in de sector van het werkgebied van die organisatie waar deze staatloze vroeger gewoonlijk verbleef, niet in staat is aan die staatloze waardige levensomstandigheden te bieden die stroken met de taak van die organisatie, in voorkomend geval rekening houdend met zijn kwetsbaarheid, **zonder dat die staatloze hoeft aan te tonen dat die algemene situatie specifiek op hem van toepassing is als gevolg van factoren die verband houden met zijn persoonlijke situatie**, en, ten tweede, de betrokken staatloze bij terugkeer naar die sector in een situatie van ernstige onveiligheid zou verkeren, in voorkomend geval rekening houdend met zijn kwetsbaarheid, waarbij de bestuurlijke en rechterlijke autoriteiten elk verzoek om internationale bescherming op basis van die bepaling individueel moeten beoordelen. De leeftijd van de betrokkene kan bij die beoordeling relevant zijn. **De bijstand of bescherming van de UNRWA moet met name worden geacht te zijn opgehouden ten aanzien van de verzoeker wanneer die organisatie, om welke reden dan ook, aan geen enkele staatloze van Palestijnse afkomst die verblijft in de sector van het werkgebied van die organisatie waar die verzoeker vroeger gewoonlijk verbleef, menswaardige levensomstandigheden of minimale veiligheidseisen kan waarborgen.** De vraag of de bescherming of bijstand van de UNRWA moet worden geacht te zijn opgehouden, moet worden beoordeeld op het tijdstip waarop die staatloze de sector van het werkgebied van de UNRWA waar hij vroeger gewoonlijk verbleef, heeft verlaten, het tijdstip waarop de bevoegde bestuurlijke autoriteiten uitspraak doen over zijn verzoek om internationale bescherming of het tijdstip waarop de bevoegde rechterlijke instantie uitspraak doet op enig beroep tegen een beslissing waarbij dat verzoek werd verworpen.”¹⁶¹*

Bij de invulling van 'om welke redenen ook' en 'persoonlijke situatie van ernstige onveiligheid' dient in geval van een minderjarige Palestijnse vluchteling uit Gaza het hoger belang van het kind doorslaggevend te zijn. Een situatie van onveiligheid kan bestaan uit een schending van kindspecifieke rechten vervat in het VRK. Bij de beoordeling van de impact van een bepaalde situatie op het kind moet bovendien rekening gehouden worden met de leeftijd en de maturiteit van het kind. In functie hiervan dient de drempel om te kunnen spreken van een persoonlijke situatie van ernstige onveiligheid aangepast te worden.

¹⁶⁰ UNHCR, Guidelines on International Protection No. 13: Applicability of Article 1D of the 1951 Convention relating to the Status of Refugees to Palestinian Refugees, december 2017, 8, beschikbaar op <https://www.unhcr.org/fr/en/media/guidelines-international-protection-no-13-applicability-article-1d-1951-convention-relating>.

¹⁶¹ HvJ 13 juni 2024, nr. C-563/22, ECLI:EU:C:2024:494, SN, LN t. Zamestnik-predsedaťel na Darzhavna agentsia za bezhantsite.

Het Hof van Justitie bevestigde dit in haar arrest van 13 juni 2024:

“De individuele beoordeling van die omstandigheden veronderstelt bovendien dat naar behoren rekening wordt gehouden met de specifieke situatie van de verzoeker en diens mate van kwetsbaarheid (zie in die zin arrest van 16 juli 2020, Addis, C-517/17, EU:C:2020:579, punt 54). In dit verband moet bijzondere aandacht worden besteed aan alle elementen op grond waarvan kan worden aangenomen dat de betrokken Palestijnse staatloze essentiële behoeften heeft die verband houden met de mate van kwetsbaarheid en met name met de eventuele omstandigheid dat die staatloze minderjarig is, waarbij overeenkomstig artikel 24, lid 2, van het Handvest rekening moet worden gehouden met het belang van dat kind. Daartoe dient de bevoegde nationale autoriteit, zoals met name blijkt uit overweging 18 van richtlijn 2011/95, terdege rekening te houden met onder meer het beginsel van eenheid van gezin, het welzijn en de sociale ontwikkeling van de minderjarige en overwegingen in verband met zijn veiligheid.”¹⁶²

Er zijn verschillende indicaties dat de bescherming door UNRWA zowel voor 7 oktober, als nadien, is opgehouden te bestaan in Gaza.¹⁶³ Volgens NANSEN en DCI Belgium rechtvaardigde de situatie voor 7 oktober 2023 reeds de toepassing van artikel 1D, lid 2 van het Vluchtelingenverdrag, gezien de ernst en het karakter van de geïstitutionaliseerde en langdurige discriminatoire behandeling van de Palestijnse bevolking. Sinds 7 oktober zijn er steeds meer aanwijzingen dat de bescherming van UNRWA niet meer volstaat. Zo zijn meer dan 130 UNRWA-medewerkers gedood.¹⁶⁴ UNHCR bepaalt dat alleen door de huidige situatie te onderzoeken, in het licht van actuele informatie over het land van herkomst, beoordeeld kan worden of de bescherming of bijstand van UNRWA beëindigd is.¹⁶⁵ De actuele landeninformatie over de situatie in Gaza, zoals beschreven hierboven, is eenduidig en wijst in eenzelfde richting. Er kan dus gesteld worden dat UNRWA zich in de onmogelijkheid bevindt om Palestijnen in Gaza effectief bij te staan en te beschermen. Dit heeft als gevolg dat zij automatisch en zonder de individuele vrees voor vervolging te moeten bewijzen, in aanmerking komen voor de vluchtelingenstatus.

Na een tijdelijke bevrozing door het CGVS van bepaalde beslissingen met betrekking tot Palestijnen uit Gaza (sinds 7 oktober 2023), kondigde men op 19 december 2023 de hervatting aan van de behandeling van alle Palestijnse dossiers.¹⁶⁶ Naar aanleiding van deze hervatting dienen de asielinstanties volgens NANSEN rekening te houden met de aanbevelingen van UNHCR met betrekking tot de beoordeling van de internationale beschermingsbehoeften van verzoekers om internationale bescherming van Palestijnse origine in België.¹⁶⁷

¹⁶² *Ibid.*, § 73.

¹⁶³ NANSEN Note 2019/1, Palestijnse vluchtelingen van Gaza – Toepassing artikel 1D Vluchtelingenverdrag, beschikbaar op <https://nansen-refugee.be/wp-content/uploads/2019/04/NANSEN-NOTE-2019-1-Beschermingsnood-Gaza.pdf>.

¹⁶⁴ UNRWA, *The Gaza strip: in the darkest hour as humanitarian situation untenable*, 8 december 2023, beschikbaar op <https://www.unrwa.org/newsroom/official-statements/gaza-strip-darkest-hour-humanitarian-situation-untenable%E2%80%AF>.

¹⁶⁵ UNHCR, *Assessment of the international protection needs of asylum-seekers of Palestinian origin in Belgium: Analysis of selected aspects and recommendations*, juni 2023, 8, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/65250c534.html>.

¹⁶⁶ Zie: <https://www.cgvs.be/nl/actueel/het-cgvs-hervat-de-behandeling-van-alle-palestijnse-dossiers>.

¹⁶⁷ UNHCR, *Assessment of the international protection needs of asylum-seekers of Palestinian origin in Belgium: Analysis of selected aspects and recommendations*, juni 2023, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/65250c534.html>.

3.2. Beoordeling gegronde vrees voor vervolging in de zin van artikel 1A het Vluchtelingenverdrag

Anderzijds zijn er Palestijnen uit Gaza die niet onder het beschermingsstatuut van UNRWA vallen. Zij vallen wel onder artikel 1A van het Vluchtelingenverdrag en voor hen moet dus wel worden nagegaan of zij een individuele gegronde vrees voor vervolging hebben en, indien geoordeeld wordt van niet, of zij een reëel risico op ernstige schade lopen. In dit onderdeel wordt nagegaan of Palestijnse kinderen uit Gaza een gegronde vrees voor vervolging hebben. Voor deze beoordeling worden de voorwaarden voor de toekenning van de vluchtelingenstatus nagegaan en toegepast op Palestijnse kinderen uit Gaza. Bij deze beoordeling wordt bovendien rekening gehouden met bovenstaande landeninformatie over de situatie van Palestijnse kinderen uit Gaza. Er wordt hierbij uitgegaan van de landeninformatie over de situatie voor 7 oktober 2023, maar logischerwijs zal onderstaande beoordeling ook van toepassing zijn op de nog verslechterde situatie na 7 oktober 2023.

Overeenkomstig artikel 48/3 Vw. wordt de vluchtelingenstatus toegekend aan de vreemdeling die voldoet aan de voorwaarden van artikel 1 van het Vluchtelingenverdrag, met name elke persoon die:

- uit gegronde vrees voor vervolging
- wegens zijn ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging
- zich buiten het land bevindt waarvan hij de nationaliteit heeft of, indien hij geen nationaliteit heeft, buiten het land van gewoonlijk verblijf
- en die de bescherming van dat land niet kan of wil inroepen uit hoofde van bovenbedoelde vrees.

a) Actor van vervolging

Overeenkomstig artikel 48/5, § 1 Vw. kan vervolging uitgaan van of veroorzaakt worden door:

- a) de Staat;
- b) partijen of organisaties die de Staat of een aanzienlijk deel van zijn grondgebied beheersen;
- c) niet-overheidsactoren, indien kan worden aangetoond dat de actoren als bedoeld in a) en b), inclusief internationale organisaties, geen bescherming als bedoeld in § 2 kunnen of willen bieden tegen vervolging of ernstige schade.

Alhoewel Israëliische kolonisten in 2005 Gaza hebben verlaten, heeft Israël de effectieve controle over het grondgebied behouden.¹⁶⁸ Zoals reeds hierboven werd besproken, wordt de Palestijnse bevolking in Gaza sinds 2007 gescheiden gehouden van de Palestijnse bevolking in andere Palestijns bezette gebieden door middel van een officiële 'separation policy' ter voorkoming van de oprichting van een Palestijnse staat.¹⁶⁹ De welbekende blokkade is deel van deze 'separation policy' en houdt in dat de Israëliische autoriteiten het verkeer van mensen en goederen in en uit Gaza (over land, zee en lucht) controleren.¹⁷⁰ De internationale

¹⁶⁸ Amnesty International, *Israel's apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 80, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

¹⁶⁹ Save the Children, *Trapped: The impact of 15 years of blockade on the mental health of Gaza's children*, 2022, 9, beschikbaar op https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/gaza_blockade_mental_health_palestinian_children_2022.pdf.

¹⁷⁰ Oxfam, *Oxfam factsheet – Right to live without a blockade: The impact of Israeli access and movement restrictions on the Gaza economy*, juni 2022, beschikbaar op https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/2022-06/Right%20to%20Live%20Without%20Blockade_June%202022.pdf.

gemeenschap verklaarde dan ook dat de Israëlische heerschappij over de Palestijnse gebieden een bezetting is, die valt onder het internationaal humanitair recht en de internationale mensenrechtenwetgeving.¹⁷¹ Zodoende beheerst Israël effectief de Palestijnse bevolking en hun natuurlijke bronnen in Gaza.¹⁷² Bijgevolg kan Israël worden aangemerkt als actor van vervolging. Dit werd reeds bevestigd door de RvV op 11 januari 2023.¹⁷³

b) Daden van vervolging

Overeenkomstig artikel 48/3, § 2, tweede lid, b) Vw. kunnen daden van vervolging onder meer de vorm aannemen van wettelijke, administratieve, politieke en/of gerechtelijke maatregelen die op zichzelf discriminerend zijn of op discriminerende wijze worden uitgevoerd. De gevolgen van die daden moeten op basis van artikel 48/3, § 2, eerste lid

- a) ofwel zo ernstig van aard zijn of zo vaak voorkomen dat zij een schending vormen van de grondrechten van de mens, met name de rechten ten aanzien waarvan geen afwijking mogelijk is uit hoofde van artikel 15.2, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;
- b) ofwel een samenstel zijn van verschillende maatregelen, waaronder mensenrechtenschendingen, die voldoende ernstig zijn om iemand op een soortgelijke wijze te treffen als omschreven in punt a).

Uit de hierboven besproken landeninformatie blijkt dat er sprake is van een systematische, geïnstitutionaliseerde en langdurige discriminatoire behandeling van de Palestijnse bevolking, waaronder Palestijnse kinderen, in Gaza. Deze discriminatoire behandeling leidt ertoe dat er sprake is van een schending van de grondrechten van kinderen, zoals van het recht op onderwijs, het recht op overleven en ontwikkeling (waaronder het perspectief op de toekomst) en het recht op bescherming (voor een bespreking van deze rechten, zie *supra* Schendingen van kinderrechten die mogelijk kwalificeren als daden van vervolging). Er is dus sprake van verschillende daden van vervolging in de zin van artikel 48/3, § 2 Vw.

c) Vervolgingsgronden

Overeenkomstig artikel 48/3, § 3 Vw. moet er een verband zijn tussen de gronden van vervolging en de daden van vervolging. Op grond van § 4 moet bovendien bij de beoordeling van de gronden van vervolging onder meer rekening worden gehouden met de volgende elementen,

- a) Het begrip "ras" omvat onder meer de aspecten huidskleur, afkomst of het behoren tot een bepaalde etnische groep;

En,

- c) Het begrip "nationaliteit" is niet beperkt tot staatsburgerschap of het ontbreken daarvan, maar omvat onder meer ook het behoren tot een groep die wordt bepaald door zijn culturele, etnische of linguïstische identiteit, door een gemeenschappelijke geografische of politieke oorsprong of door verwantschap met de bevolking van een andere staat;

¹⁷¹ UN Human Rights Council, Report of the Special Rapporteur on the situation of Human Rights in the Palestinian territories occupied since 1967, 21 maart 2022, A/HRC/49/87, § 10, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/israels-55-year-occupation-palestinian-territory-apartheid-un-human-rights>.

¹⁷² Amnesty International, *Israel's apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 80, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

¹⁷³ RvV nr. 283.023, 11 januari 2023.

De hiervoor genoemde daden van vervolging, met name de systematische discriminatoire behandeling van de Palestijnse bevolking in Gaza, waaronder de Palestijnse kinderen, moeten dus gelinkt kunnen worden aan een grond van vervolging, opdat men aanspraak maakt op de erkenning als vluchteling. In het geval van Palestijnse kinderen uit Gaza (en Palestijnen uit Gaza in het algemeen), is er sprake van een dergelijk verband tussen de daden van vervolging en de gronden van vervolging. Er kunnen twee verschillende pistes van vervolging geïdentificeerd worden.

Ten eerste wordt in het rapport *Israel's apartheid against Palestinians* van Amnesty International bepaald dat er sprake is van een systematische en geïnstitutionaliseerde discriminatie van Joodse Palestijnen door Israël.¹⁷⁴ Er is volgens Amnesty International bovendien voldaan aan de voorwaarden van de definitie van apartheid. Amnesty International stelt hierbij dat Joodse Israëliërs enerzijds en Palestijnen anderzijds zichzelf identificeren als twee verschillende groepen.¹⁷⁵ Bovendien beschouwen en behandelen de wetten van Israël Palestijnen als een aparte en inferieure groep. Juridisch gezien vormen Joodse Israëliërs immers een groep die verenigd wordt door een geprivilegieerde juridische status die is verankerd in het Israëlische recht. De Israëlische wetten beschouwen en behandelen de Joodse identiteit, afhankelijk van de context, als een religieuze, op afkomst gebaseerde en/of nationale of etnische identiteit. Aan de andere kant worden Palestijnen door de Israëlische staat anders behandeld op basis van de overweging dat ze een raciale, niet-joodse, Arabische status hebben en bovendien deel uitmaken van een groep met specifieke kenmerken die verschillen van andere niet-joodse groepen.¹⁷⁶

Amnesty International concludeert dat de Israëlische wetten, beleidslijnen en praktijken degenen die als Joodse Israëliërs worden geïdentificeerd bevoorrechten en degenen die als niet-Joodse mensen worden geïdentificeerd, in het algemeen degenen die als Palestijnen worden beschouwd, discrimineren en segregeren. Er is dus sprake van een systematische discriminatoire behandeling en onderdrukking van de Palestijnse bevolking in Gaza, waaronder de Palestijnse kinderen, op basis van hun religieuze, op afkomst gebaseerde en/of nationale of etnische identiteit.

Ten tweede kan, op basis van de recente verklaringen van Israëlische regeringsleiders, gesteld worden dat de Palestijnse inwoners van Gaza gepercipieerd worden als Hamas-sympathisanten. Hamas is een Palestijnse, islamitische, politieke organisatie. De hiervoor genoemde daden van vervolging kunnen dan gelinkt worden met deze gepercipieerde Hamas-sympathie. Opnieuw is er sprake van een discriminatoire onderdrukking van de Palestijnse bevolking in Gaza, op basis van hun religieuze, op afkomst gebaseerde en/of nationale of etnische identiteit. Dat er sprake is van een systematische onderdrukking en vernietiging, blijkt ook uit het recentste rapport van de VN speciale rapporteur Francesca Albanese:

“The harrowing number of deaths, the irreparable harm done to those who survive, the systematic destruction of every aspect necessary to sustain life in Gaza – from hospitals to schools, from homes to arable land – and the particular harm to hundreds of thousands of children, and to pregnant and young mothers – this can only be

¹⁷⁴ Amnesty International, *Israel's apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

¹⁷⁵ *Ibid.*, 72-74.

¹⁷⁶ *Ibid.*

*interpreted as constituting prima facie evidence of an intention to systematically destroy the Palestinians as a group.*¹⁷⁷

d) *Een gegronde vrees*

Een gegronde vrees omvat een subjectief en een objectief element. Een verzoeker moet een individuele vrees (subjectief element verbonden met de persoonlijkheid, achtergrond en/of leeftijd) kunnen objectiveren via verklaringen en/of documenten en de beschikbare landeninformatie (objectief element). Er moet een causaal verband bestaan tussen de feiten en de vrees voor vervolging. De vrees is gegrond als er een redelijke mate van waarschijnlijkheid is dat de verzoeker bij terugkeer zal worden vervolgd.

Amnesty International bepaalt in haar rapport dat het de intentie is van de Israëlische Staat om de Palestijnse bevolking in zijn geheel te onderdrukken en te domineren om te voorkomen dat er een Palestijnse Staat zou kunnen ontstaan.¹⁷⁸ In het bijzonder de Israëlische blokkade van Gaza resulteert in ernstige schendingen van de fundamentele rechten van alle Palestijnen uit Gaza, waaronder ook van de Palestijnse kinderen uit Gaza.

Volgens NANSSEN is er dan ook sprake van groepsvervolging. Er is immers sprake van een groep van personen, namelijk Palestijnse kinderen uit Gaza, die systematisch en doelbewust werden blootgesteld aan een praktijk van ernstige mensenrechtenschendingen of daden van vervolging omwille van hun etniciteit en nationaliteit. De fundamentele basisrechten van Palestijnse kinderen worden systematisch geschonden. In het geval van groepsvervolging hoeft een individuele verzoeker om internationale bescherming geen verdere individuele kenmerken aan te brengen, de verzoeker moet enkel aantonen dat hij tot de systematische vervolgte groep van personen behoort. Het vereiste van het aantonen van andere individuele kenmerken zou de bescherming onder het Vluchtelingenverdrag immers illusionair maken.¹⁷⁹

3.3. Subsidiaire bescherming

Indien wordt geoordeeld dat een Palestijn uit Gaza die niet onder het beschermingsstatuut van UNRWA valt, geen individuele vrees voor vervolging heeft, dan zal het CGVS automatisch onderzoeken of de persoon in aanmerking komt voor subsidiaire bescherming, zoals gedefinieerd door de Kwalificatierichtlijn. De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan de persoon ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat deze bij terugkeer naar het land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade.¹⁸⁰ Voorts bepaalt artikel 48/4, § 2 van de Vreemdelingenwet:

“Ernstige schade bestaat uit:

- a) doodstraf of executie; of,*
- b) foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing van een verzoeker in zijn land van herkomst; of,*
- c) ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het geval van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.”*

¹⁷⁷ OHCHR, *States must adhere to obligations under Genocide Convention to prevent further loss of life in Gaza*, says Special Rapporteur Francesca Albanese, 26 maart 2024, beschikbaar op <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/03/states-must-adhere-obligations-under-genocide-convention-prevent-further>.

¹⁷⁸ Amnesty International, *Israel's apartheid against Palestinians: Cruel system of domination and crime against humanity*, 2022, 63-72, beschikbaar op <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/>.

¹⁷⁹ Bijvoorbeeld EHRM 17 juli 2008, nr. 25904/07, NA/United Kingdom, § 116, beschikbaar op <https://www.refworld.org/cases,ECHR,487f578b2.html>.

¹⁸⁰ Art. 48/4, § 1 Vw.

CIRÉ bepaalt in een recente publicatie dat, gezien de dramatische veiligheids- en humanitaire situatie in Gaza en het overheersende willekeurige geweld dat terugkeer onmogelijk maakt, Palestijnen uit Gaza die internationale bescherming hebben aangevraagd in België en die niet in aanmerking zouden komen voor de vluchtelingenstatus, op zijn minst de subsidiaire beschermingsstatus zouden moeten krijgen op basis van artikel 48/4, § 2, c).¹⁸¹ NANSEN volgt deze redenering en verwijst voor de volledige analyse van de nood aan subsidiaire bescherming naar voormelde publicatie en naar de NANSEN Note 2022-2.¹⁸²

¹⁸¹ CIRÉ, *Le gel des décisions d'asile pour les Palestiniens en Belgique : causes et conséquences*, 18 januari 2024, 6, beschikbaar op <https://www.cire.be/publication/le-gel-des-decisions-dasile-pour-les-palestiniennes/>.

¹⁸² NANSEN Note 2022-2, Update beschermingsnood Palestijnse verzoekers uit Gaza, https://nansen-refugee.be/wp-content/uploads/2022/08/220802-NANSEN-Notes-Beschermingsnood-Palestijnse-verzoekers-uit-Gaza_def_clean.pdf.

IV. Conclusie

NANSEN concludeert dat de bescherming door UNRWA is opgehouden te bestaan in Gaza, waardoor Palestijnen geregistreerd bij UNRWA automatisch in aanmerking komen voor de vluchtelingenstatus.

Wat betreft de toepassing van artikel 1A van het Vluchtelingenverdrag, meent NANSEN dat de systematische en geïnstitutionaliseerde discriminatie van Palestijnse kinderen uit Gaza door Israël leidt tot een langdurige beperking en schending van verschillende fundamentele rechten. De discriminatoire behandeling van Palestijnse kinderen uit Gaza door de Israëlische Staat is dermate ernstig en langdurig dat er volgens NANSEN sprake is van vervolging in de zin van het Vluchtelingenverdrag. NANSEN concludeert dan ook dat er sprake is van vervolging van alle Palestijnse kinderen uit Gaza. Om die reden zouden Palestijnse kinderen uit Gaza die een verzoek om internationale bescherming indienen erkend moeten worden als vluchteling zodra zij kunnen aantonen dat ze uit Gaza afkomstig zijn. Volgens NANSEN geldt dit voor de situatie waarin Palestijnse kinderen uit Gaza zich bevonden voor 7 oktober 2023, en des te meer voor de situatie van Palestijnse kinderen uit Gaza na de escalatie van het geweld op 7 oktober 2023.

Daarnaast zouden Palestijnen uit Gaza, gezien de dramatische veiligheids- en humanitaire situatie in Gaza en het overheersende willekeurige geweld dat terugkeer onmogelijk maakt, ten minste aanspraak kunnen maken op de subsidiaire beschermingsstatus op basis van artikel 48/4, § 2, c) Vw.

NANSEN erkent de uitdaging die de veranderende omstandigheden vormen voor de beoordeling van verzoeken om internationale bescherming ingediend door Palestijnen uit Gaza. Zoals aangetoond in deze analyse, zijn er echter nog enkele aandachtspunten binnen de beoordeling van de beschermingsnood van Palestijnse vluchtelingen uit Gaza. Zo dient een adequate toepassing van de internationale normen voor de bescherming van Palestijnse gezinnen uit Gaza dan ook te worden gesteund door een degelijke analyse van het hoger belang van het kind, die te allen tijde als eerste overweging moet worden meegenomen. Daarnaast moet uit de motivering van een beslissing blijken dat uitdrukkelijk rekening is gehouden met het belang van het kind. In dit verband moeten staten uitleggen hoe het recht in de beslissing is gerespecteerd – dat wil zeggen, wat is beschouwd als in het belang van het kind; op welke criteria dit is gebaseerd; en hoe de belangen van het kind zijn afgewogen tegen andere overwegingen. Aangezien dit niet systematisch gebeurt, worden advocaten aangeraden om te overwegen om het belang van het kind systematisch in te roepen tijdens het persoonlijk onderhoud bij het CGVS en om te vragen om hier expliciet en gemotiveerd op te antwoorden in de beslissing.

Ter conclusie dienen de asielinstanties bij de beoordeling van de beschermingsnood van Palestijnen uit Gaza volgens NANSEN rekening te houden met de aanbevelingen van UNHCR, de huidige landeninformatie en bovenstaande uiteenzetting. Op grond hiervan zou een procedure bij voorrang, conform artikel 57/6, § 2, 4° Vw., gerechtvaardigd kunnen worden omwille van de waarschijnlijke gegrondheid van deze verzoeken om internationale bescherming.